



CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

DIPARTIMENTO TERRITORIALE

Firenze, 27/06/2024

P.O. Attività Amministrative LL.PP.
Gestione del Territorio e Protezione Civile
Dipartimento Territoriale
Dott. Cosimo Calò
SEDE

e p.c.
Ing. Maria Teresa Carosella
Dipartimento Territoriale
SEDE

OGGETTO: Progetto definitivo/esecutivo dell'intervento identificato con la lettera C2.3 "Intervento di installazione di nuove barriere stradali su opere d'arte su S.P. 76 km 5+600, S.P. 76 km 6+150" - CUP: B19J21026490001
Conferenza dei Servizi semplificata ai sensi della L.241/90 e s.m.i.
Richiesta determinazione motivata di conclusione positiva del procedimento ai sensi dell'art.38 comma 10 del D.Lgs 36/2023

Premesso che:

- con nota prot. n. 4315 del 25/01/2024 è stata indetta la Conferenza dei Servizi decisoria per il progetto in oggetto, da svolgersi in modalità semplificata. Il termine perentorio per l'invio delle determinazioni da parte delle Amministrazioni coinvolte è previsto per il **25/03/2024**;
- che entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di indizione della suddetta conferenza dei servizi (con termine entro 09/02/2024) questa Direzione ha autonomamente disposto al progettista di produrre integrazioni progettuali interrompendo così i termini del procedimento e che dette integrazioni sono state acquisite con nota ns. prot. 10422 del 28/02/2024
- con nota prot. n. 10782 del 29/02/2024 sono stati riavviati i termini del procedimento della Conferenza dei Servizi decisoria per il progetto in oggetto. Il termine perentorio per l'invio delle determinazioni da parte delle Amministrazioni coinvolte era previsto per il **14/04/2024**;
- con nota ns. prot. 11628 del 06/03/2024 è pervenuto il parere da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città Metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato nel quale le prescrizioni riportate, per essere ottemperate, richiedevano una modifica sostanziale al progetto, e quindi, ancorché pervenuto oltre il termine di 15 giorni dall'indizione della conferenza di servizi, è stato valutato quale richiesta di integrazione;

Città Metropolitana di Firenze
42, via Mercadante 50144 Firenze
tel. 055 2760253
fax 055 2760788
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it
www.cittametropolitana.fi.it

DIREZIONE VIABILITA'
AREA 2

- con nota ns. prot. 11980 del 06/03/2024 sono stati interrotti i termini del procedimento a seguito delle suddette prescrizioni;
- è stata acquisita con nota ns. prot. 13471 del 14/03/2024 la documentazione integrativa da parte del progettista incaricato
- con nota prot. n. 22192 del 03/05/2024 sono stati riavviati i termini del procedimento della Conferenza dei Servizi decisoria per il progetto in oggetto. Il termine perentorio per l'invio delle determinazioni da parte delle Amministrazioni coinvolte era previsto per il **17/06/2024**;

Entro i termini indicati sono state ricevute le seguenti determinazioni:

data	ns. prot	Ente/Gestore	Estratto determinazione/parere
01/02/2024	5246	Infratel	Si fa presente che dalle verifiche preliminari condotte, nella zona di vostro intervento, non risultano essere presenti cavidotti in gestione Infratel Italia.
29/02/2024	-	TIM SpA	A seguito della richiesta in oggetto, si segnala la presenza delle infrastrutture telefoniche di proprietà Telecom Italia S.p.A. nell'area di intervento. Vi evidenziamo che le informazioni di cui trattasi, in tema di profondità e dislocazione dei cavi ed impianti telefonici sotterranei, hanno valore puramente indicativo (ad es. lato destro o sinistro della strada non può essere considerato come dato affidabile) e pertanto rimane fermo l'obbligo da parte dell'impresa esecutrice dei lavori di scavo di effettuare in via preventiva "assaggi a mano" per la precisa individuazione degli impianti sotterranei, e ciò in virtù del principio per cui l'attività di scavo è da considerare "attività pericolosa" ex art. 2050 C.C., con conseguente assunzione di ogni responsabilità per gli atti illeciti commessi. In ogni caso, le richieste devono pervenire al servizio Assistenza Scavi con congruo anticipo (almeno 15/20 giorni prima) rispetto al momento di inizio dei lavori di scavo.
29/02/2024	14297	Acque spa	Vista la Vs. richiesta in oggetto, presa visione degli elaborati grafici pubblicati, si rilascia parere favorevole all'intervento in quanto non sussiste alcun tipo di interferenza con i servizi in gestione a questa Società
18/06/2024	30320	e-distribuzione	in riferimento a quanto in oggetto, si comunica che la scrivente società esprime parere FAVOREVOLE, precisando altresì quanto segue. Vi informiamo che in prossimità delle aree progettuali di Vostro interesse non insistono nostre linee MT (15 kV) e BT (0,4 kV). Pertanto, vengono opportunamente trasmesse le planimetrie con indicata la posizione delle nostre linee elettriche, precisandovi che la posizione delle linee in cavo interrato è da ritenersi puramente di massima essendo

			possibili discordanze con la situazione reale, con esonero di ogni responsabilità della Società edistribuzione S.p.A.
06/03/2024	11680	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato	<p>Autorizza l'intervento di installazione delle nuove barriere stradali ai sensi dell'art.21 del D.Lgs. 42/2004 ed esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004, ad eccezione delle opere di demolizione previste sul manufatto denominato "Ponte" 4, in quanto lesive dell'integrità materiale del bene culturale. Al fine di ricondurre gli interventi ad adeguati profili di compatibilità rispetto alle esigenze di tutela e conservazione, in corrispondenza di tale manufatto le soluzioni progettuali potranno prevedere in via cumulativa o alternativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'installazione di nuove barriere il meno possibile invasive all'interno dello spazio compreso tra i muretti ed il parapetto; - il consolidamento e l'eventuale innalzamento delle protezioni laterali mediante installazione di ringhiera sui muretti parapetto, la cui tipologia dovrà essere concordata con la soprintendenza; - l'inserimento di segnaletica verticale ed orizzontale e dissuasori ottici o acustici, funzionale alle limitazioni delle velocità di progetto. <p>Si precisa altresì che il progetto e la direzione dei lavori per il segmento sottoposto opes legis a tutela storico-culturale dovranno essere coordinati da figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004, che al termine dei lavori redigerà anche un consuntivo scientifico.</p>

Preso atto della prescrizione della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato è stato modificato il progetto come da nota ns. prot. 13471 del 14/03/2024 secondo *l'alternativa 2 proposta dalla stessa soprintendenza (il consolidamento e l'eventuale innalzamento delle protezioni laterali mediante installazione di ringhiera sui muretti parapetto)* e trasmesso a tutti i soggetti interessati con nota ns prot. 22192 del 03/05/2024.

Constatato che le altre prescrizioni dei pareri resi dai soggetti coinvolti entro i termini possono essere ottemperate senza necessità di apportare ulteriori modifiche al progetto, con la presente, sono a chiedere di procedere con la determinazione motivata di conclusione positiva del procedimento con le seguenti prescrizioni legate ai rispettivi pareri ricevuti.

Data rilascio parere	ns. prot	Ente/Gestore	Riscontro Città Metropolitana di Firenze e relativa prescrizione
06/03/2024	11680	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato	La precisazione da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato secondo la quale <i>il progetto e la direzione dei lavori per il segmento sottoposto opes legis a tutela storico-culturale dovranno essere coordinati da figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004, che al termine dei lavori redigerà anche un consuntivo scientifico</i> , viene accolta

		Prato	approvando il progetto con la seguente <u>prescrizione</u> : prima dell'inizio lavori sarà cura di questa Amministrazione nominare una figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004 nel ruolo di Direttore Lavori o comunque di Direttore Operativo.
--	--	-------	--

Data rilascio parere	ns. prot	Ente/Gestore	Riscontro Città Metropolitana di Firenze e relativa prescrizione
06/03/2024	11680	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato	<p>La precisazione da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato secondo la quale <i>vengono prescritte soluzioni alternative alla demolizione previste sul manufatto denominato "Ponte" 4</i> è stata accolta modificando il progetto secondo <i>l'alternativa 2 proposta dalla stessa soprintendenza (il consolidamento e l'eventuale innalzamento delle protezioni laterali mediante installazione di ringhiera sui muretti parapetto)</i></p> <p>La precisazione da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato secondo la quale <i>il progetto e la direzione dei lavori per il segmento sottoposto opes legis a tutela storico-culturale dovranno essere coordinati da figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004, che al termine dei lavori redigerà anche un consuntivo scientifico</i>, viene accolta approvando il progetto con la seguente <u>prescrizione</u>: prima dell'inizio lavori sarà cura di questa Amministrazione nominare una figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004 nel ruolo di Direttore Lavori o comunque di Direttore Operativo.</p>

Ricordato quanto stabilito dal Nuovo Codice della Strada D.Lgs n°285/92 nell'art 28, siamo a chiarire che l'onere relativo all'eventuale spostamento degli impianti è a carico del Gestore del pubblico servizio.

Chiedo inoltre che il presente documento venga allegato alla suddetta determina quale parte integrante.

Gli allegati:

- 2024_01_25 - Prot.4315-Indizione CdS
- 2024_02_01 - Prot.5246 - Infratel
- 2024_02_29 - Tim Spa
- 2024_03_06 - Prot.11628 - Soprintendenza
- 2024_03_19 - Prot.14297 - Acque spa
- 2024_06_18 - Prot.30320 - e-distribuzione



possono essere scaricati al seguente collegamento:

<http://upload.cittametropolitana.fi.it/www/?a=d&i=8136323274>

Cordiali saluti,

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Riccardo Maurri

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005 così come modificato dal D.Lgs. n. 235/2010, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente."

fc/RM