



CITTÀ METROPOLITANA  
DI FIRENZE

## Atto Dirigenziale N. 1679 del 27/06/2024

Classifica: 010.

Anno 2024

(Proposta n° 3276/2024)

<i>Oggetto</i>	<b>PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO DELL'INTERVENTO IDENTIFICATO CON LA LETTERA C2.3 "INTERVENTO DI INSTALLAZIONE DI NUOVE BARRIERE STRADALI SU OPERE D'ARTE SU S.P. 76 KM 5+600, S.P. 76 KM 6+150" - CUP: B19J21026490001 CONCLUSIONE CON ESITO POSITIVO DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI SEMPLIFICATA AI SENSI DELL'ART. 38 COMMA 10 D.LGS. 36/2023.</b>
----------------	---

<i>Ufficio Redattore</i>	<b>DIREZIONE VIABILITA' AREA 2</b>
<i>Ufficio Responsabile</i>	<b>Direzione Viabilita' Area 2</b>
<i>Riferimento PEG</i>	<b>47</b>
<i>Resp. del Proc.</i>	<b>RICCARDO MAURRI</b>
<i>Dirigente/Titolare P.O.</i>	<b>Maurri Riccardo</b>

RAUMAR01

### Il Dirigente

**PREMESSO** che si deve procedere all'approvazione della Conferenza dei Servizi del Progetto definitivo/esecutivo dell'intervento identificato con la lettera C2.3 "Intervento di installazione delle nuove barriere stradali su opera d'arte su SP 76 Km 5+600 ed SP 76 Km 6+150";

**DATO ATTO** che:

- con nota ns. prot. n. 4315 del 25/01/2024 è stata indetta la Conferenza dei Servizi Decisoria per quanto in oggetto il cui termine perentorio è fissato nella data del 25/03/2024;
- entro 15 giorni dall'indizione della Conferenza dei Servizi la scrivente Amministrazione ha disposto al progettista di produrre integrazioni progettuali interrompendo così i termini del procedimento e che dette integrazioni sono state acquisite con nota ns. prot. 10422 del 28/02/2024;
- con nota prot. 10782 del 29/04/2024 sono stati riavviati i termini del procedimento prevedendo un nuovo termine perentorio, ovvero il 14/04/2024;
- con nota prot. 11628 del 06/03/2024, nonostante fossero decorsi i termini dei 15 giorni, la CMF ha ricevuto il parere da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città Metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato, e che, le prescrizioni richieste, per essere accolte, richiedevano una modifica sostanziale al progetto, valutate come richiesta di integrazione da parte della scrivente;
- con nota prot. 11980 del 06/03/2024 sono stati nuovamente interrotti i termini;
- con prot. 13471 del 14/03/2024 è stata acquisita la documentazione integrativa da parte del progettista;
- con nota prot. 22192 del 03/05/2024 è stata fissato un nuovo termine perentorio per la presentazione dei pareri, ovvero il 17/06/2024;

**VERIFICATI** i pareri delle seguenti amministrazioni e gestori pubblici interessati:

data	ns. prot	Ente/Gestore	Estratto determinazione/parere
01/02/2024	5246	Infratel	Si fa presente che dalle verifiche preliminari condotte, nella zona di vostro intervento, non risultano essere presenti cavidotti in gestione Infratel Italia.
29/02/2024	-	TIM SpA	A seguito della richiesta in oggetto, si segnala la presenza delle infrastrutture telefoniche di proprietà Telecom Italia S.p.A. nell'area di intervento. Vi evidenziamo che le informazioni di cui trattasi, in tema di profondità e dislocazione dei cavi ed impianti telefonici sotterranei, hanno valore puramente indicativo (ad es. lato destro o sinistro della strada non può essere considerato come dato affidabile ) e pertanto rimane fermo l'obbligo da parte

			<p>dell'impresa esecutrice dei lavori di scavo di effettuare in via preventiva "assaggi a mano" per la precisa individuazione degli impianti sotterranei, e ciò in virtù del principio per cui l'attività di scavo è da considerare "attività pericolosa" ex art. 2050 C.C., con conseguente assunzione di ogni responsabilità per gli atti illeciti commessi.</p> <p>In ogni caso, le richieste devono pervenire al servizio Assistenza Scavi con congruo anticipo (almeno 15/20 giorni prima) rispetto al momento di inizio dei lavori di scavo.</p>
29/02/2024	14297	Acque spa	Vista la Vs. richiesta in oggetto, presa visione degli elaborati grafici pubblicati, si rilascia parere favorevole all'intervento in quanto non sussiste alcun tipo di interferenza con i servizi in gestione a questa Società
18/06/2024	30320	e-distribuzione	<p>in riferimento a quanto in oggetto, si comunica che la scrivente società esprime parere FAVOREVOLE, precisando altresì quanto segue.</p> <p>Vi informiamo che in prossimità delle aree progettuali di Vostro interesse non insistono nostre linee MT (15 kV) e BT (0,4 kV).</p> <p>Pertanto, vengono opportunamente trasmesse le planimetrie con indicata la posizione delle nostre linee elettriche, precisandovi che la posizione delle linee in cavo interrato è da ritenersi puramente di massima essendo possibili discordanze con la situazione reale, con esonero di ogni responsabilità della Società edistribuzione S.p.A.</p>
06/03/2024	11680	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato	Autorizza l'intervento di installazione delle nuove barriere stradali ai sensi dell'art.21 del D.Lgs. 42/2004 ed esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004, ad eccezione delle opere di demolizione previste sul manufatto denominato "Ponte" 4, in quanto lesive dell'integrità materiale del bene culturale. Al fine di ricondurre gli interventi ad adeguati profili di compatibilità rispetto alle esigenze di tutela e conservazione, in

			<p>corrispondenza di tale manufatto le soluzioni progettuali potranno prevedere in via cumulativa o alternativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'installazione di nuove barriere il meno possibile invasive all'interno dello spazio compreso tra i muretti ed il parapetto;</li> <li>- il consolidamento e l'eventuale innalzamento delle protezioni laterali mediante installazione di ringhiera sui muretti parapetto, la cui tipologia dovrà essere concordata con la soprintendenza;</li> <li>- l'inserimento di segnaletica verticale ed orizzontale e dissuasori ottici o acustici, funzionale alle limitazioni delle velocità di progetto.</li> </ul> <p>Si precisa altresì che il progetto e la direzione dei lavori per il segmento sottoposto opes legis a tutela storico-culturale dovranno essere coordinati da figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004, che al termine dei lavori redigerà anche un consuntivo scientifico.</p>
--	--	--	---

<b>Data rilascio parere</b>	<b>ns. prot</b>	<b>Ente/Gestore</b>	<b>Riscontro Città Metropolitana di Firenze e relativa prescrizione</b>
06/03/2024	11680	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato	La precisazione da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato secondo la quale <i>il progetto e la direzione dei lavori per il segmento sottoposto opes legis a tutela storico-culturale dovranno essere coordinati da figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004, che al termine dei lavori redigerà anche un consuntivo scientifico</i> , viene accolta approvando il progetto con la seguente <u>prescrizione</u> : prima dell'inizio lavori sarà cura di questa Amministrazione nominare una figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del

			R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004 nel ruolo di Direttore Lavori o comunque di Direttore Operativo.
--	--	--	---

Data rilascio parere	ns. prot	Ente/Gestore	Riscontro Città Metropolitana di Firenze e relativa prescrizione
06/03/2024	11680	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato	<p>La precisazione da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato secondo la quale <i>vengono prescritte soluzioni alternative alla demolizione previste sul manufatto denominato "Ponte" 4</i> è stata accolta modificando il progetto secondo <i>l'alternativa 2 proposta dalla stessa soprintendenza (il consolidamento e l'eventuale innalzamento delle protezioni laterali mediante installazione di ringhiera sui muretti parapetto)</i></p> <p>La precisazione da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato secondo la quale <i>il progetto e la direzione dei lavori per il segmento sottoposto opes legis a tutela storico-culturale dovranno essere coordinati da figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004, che al termine dei lavori redigerà anche un consuntivo scientifico</i>, viene accolta approvando il progetto con la seguente <u>prescrizione</u>: prima dell'inizio lavori sarà cura di questa Amministrazione nominare una figura abilitata ad operare su beni culturali ai sensi dell'art. 52 del R.D. n 2537/1925 e dell'art.29 del D.Lgs 42/2004 nel ruolo di Direttore Lavori o comunque di Direttore Operativo.</p>

**CONSIDERATO** che la prescrizione della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato ha stato modificato il progetto come da nota ns. prot. 13471 del 14/03/2024 secondo l'alternativa 2 proposta dalla stessa soprintendenza (il consolidamento e l'eventuale innalzamento delle protezioni laterali mediante installazione di ringhiera sui muretti parapetto) è stato trasmesso a tutti i soggetti interessati con nota ns prot. 22192 del 03/05/2024;

**RICHIAMATO** l'art. 28 del Nuovo Codice della Strada D.Lgs 285/92 secondo cui l'onere relativo all'eventuale spostamento degli impianti è a carico del Gestore del pubblico servizio;

**RITENUTO** di poter assumere il presente provvedimento motivato di conclusione positiva della conferenza sulla base delle risultanze della stessa;

**VISTO** il Decreto del Sindaco n. 9 del 22/06/2021 che conferisce al sottoscritto, Arch. Riccardo Maurri, l'incarico della Viabilità, a partire dal 1° Luglio 2021 per la durata del mandato elettorale del Sindaco Metropolitan;

## **DISPONE**

Per le motivazioni espresse in premessa

- 1) Di dare atto** la Conferenza dei Servizi, convocata ai sensi dell'art. 14-bis della L. 241/90 e dell'art.38 D.Lgs. 36/2023 relativo all'intervento in oggetto si è conclusa positivamente e che le condizioni e prescrizioni indicate nell'assenso di alcune amministrazioni possono essere accolte da questa stazione appaltante senza necessità di apportare modifiche sostanziali alla decisione oggetto della conferenza;
- 2) Di trasmettere** copia del presente atto a tutte le Amministrazioni interessate che sono state convocate alla Conferenza di Servizi.

Allegati parte integrante:

2024\_01\_25 - Prot.4315-Indizione CdS.pdf,p7m (Hash: 7ed1b055ea3274935436d1ed872ed1747750756d25697820a020f5c7333e75a2)

2024\_02\_29 - Tim Spa.pdf,p7m (Hash: 2e260b277bb04bd8270439a06951f2d5fd8a8b40ca5c017903a982648b460c3d)

2024\_03\_06 - Prot.11628 - Soprintendenza.pdf,p7m (Hash: e89af3fdafe0096dc0282469800df181bd2cc28f06825c9348de25ff9e64a65e)

2024\_03\_19 - Prot.14297 - Acque spa.pdf,p7m (Hash: d3610ff2c6c6535a75be36b60cc6f1987f1975f7fa1cd26a5d1b559b43575c81)

2024\_06\_27 - Richiesta Amm. conclusione CDS.pdf,p7m (Hash: 02c56dbc1da299e52c32c563768a031a7021352324d935880925b342c05ab31a)

2024\_06\_18 - Prot.30320 - e-distribuzione.pdf (Hash: c81ff891f7ec907b12e75de292eda95bb9c07a725dd4ef206fee8636d3244b3a)

2024\_02\_01 - Prot.5246 - Infratel.pdf (Hash: 71f026b0d9ce0825f7534569d942836c1064c1628a336c22b356fada954b9120)

Firenze, **27/06/2024**

**IL DIRIGENTE  
RICCARDO MAURRI**

**CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE**

**Atto Dirigenziale n. 1679 del 27/06/2024**

6/7

“Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile per il periodo della pubblicazione, ove non sottratto alla pubblicazione stessa, sul sito internet: <http://attionline.cittametropolitana.fi.it/>.

L'accesso agli atti viene garantito, nei modi e coi limiti previsti dalle norme vigenti tramite l'Ufficio URP ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi della L. 241/90 e s.m.i., nonché del regolamento per l'accesso agli atti della Città Metropolitana di Firenze e delle eventuali normative speciali”