



**VERBALE DI PROCEDURA APERTA DEL 15 DICEMBRE 2017
APPALTO N.: L665**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE
DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI SULLA S.P. 69
CIRCONVALLAZIONE DELL'ABITATO DEL COMUNE DI
IMPRUNETA, II LOTTO - CUP B67H16000950003 – CIG 728095307E.**

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 15 del mese di dicembre, in una sala degli Uffici della Città metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 09.50, in seduta pubblica per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto sotto la presidenza della Dott.ssa Maria Cecilia Tosi delegata con Atto Dirigenziale 905/2016 e successivo 1752/2017 a sostituire il Dott. Otello Cini della Direzione Gare, Contratti ed Espropri, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, si riuniscono:

- a) Sig.ra Laura Campani e Sig. Maurizio Marinaccio, in qualità di testimoni;
- b) Dott.ssa Mariangela Ferrigno, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti.

Il Presidente, richiamato il verbale della seduta del 11 dicembre 2017, nel corso della quale sono state esaminate n. 22 istanze sorteggiate per il controllo a campione delle domande pervenute per la partecipazione alla procedura in oggetto, dà atto che:

- ◆ la seduta del 11 dicembre 2017 è stata sospesa per richiedere a n. 4 operatori economici, integrazioni della documentazione presentata ai sensi dell'art. del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016;
- ◆ con le seguenti note protocollate in data 12.12.2017 è stata trasmessa ai concorrenti apposita richiesta di integrazioni ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016:
 - Prot. n. 57682/2017 al C.F.C. Consorzio Fra Costruttori Soc.Coop;
 - Prot. n. 57692/2017 all'impresa E.S.O. Strade Srl;
 - Prot. n. 57695/2017 all'impresa Gesualdi S.r.l.;
 - Prot. n. 57688/2017 al Consorzio Stabile Marco Polo S.c.a.r.l.;
- ◆ le suddette imprese hanno regolarizzato entro i termini indicati del 14.12.2017;
- ◆ con nota dell'Ufficio Gare, pubblicata in data 14.12.2017 sulla piattaforma START, è stato fissato e comunicato il nuovo termine del 15.12.2017 per la ripresa della seduta di gara;

E' presente in sala il Consigliere Comunale del Comune di Impruneta Sig. Roberto Viti.

Il Presidente rileva che con la risposta al soccorso istruttorio le imprese hanno fornito chiarimenti ai fini della corretta dichiarazione relativa al subappalto precisando la volontà di subappaltare soltanto lavorazioni che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa,

1

come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012.

Il Presidente dopo aver esaminato la documentazione presentata dalle **imprese sorteggiate per il controllo a campione previsto dall'art. 35 bis della L. R. 38/20017**, e le successive integrazioni, dispone:

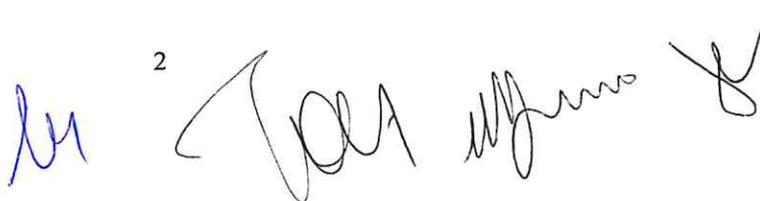
A. di ammettere alla procedura di gara le seguenti n. 21 imprese, che hanno presentato la documentazione conforme alle prescrizioni stabilite nel disciplinare di gara:

1. **Aedifica s.r.l. Uninomiale** in qualità di operatore singolo.
2. **Bramerini Francesco & Figli Srl** in qualità di operatore singolo.
3. **Bruschi Srl** in qualità di operatore singolo.
4. **C.F.C. Consorzio fra Costruttori Soc.Coop** in qualità di operatore singolo
5. **Cav. Pozzolini Lorenzo Srl** in qualità di operatore singolo
6. **CGS SRL** in qualità di operatore singolo
7. **CO GE PAR SRL** in qualità di operatore singolo
8. **CO.GE.CO Costruzioni e Appalti Srl** in qualità di operatore singolo
9. **Consorzio Con.Co.S** in qualità di operatore singolo
10. **Consorzio Marco Polo Scarl** in qualità di operatore singolo
11. **Costruzioni Ingg. Penzi Spa** in qualità di operatore singolo
12. **E.S.O. Strade Srl** in qualità di operatore singolo
13. **Eredi Pepe Salvatore Snc di Pepe Alfonso** in qualità di operatore singolo
14. **Feniceimpresa S.r.l** in qualità di operatore singolo
15. **Gesualdi S.r.l.** in qualità di operatore singolo
16. **Martino Costruzioni S.r.l** in qualità di operatore singolo
17. **MI.CO.Srl** in qualità di operatore singolo
18. **Acme Srl** in qualità di impresa mandataria di un **R.T.I. costituendo** di tipo verticale, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, con l'impresa **Nuove Iniziative Srl**.
19. **Salvini Paolo & Fabrizio snc** in qualità di operatore singolo.
20. **Società Cooperativa a.r.l. di produzione e lavoro La Rinascita** in qualità di operatore singolo.
21. **Viro Costruzioni Generali Srl snc** in qualità di operatore singolo.

B. di escludere dalla procedura di gara il costituendo RTI "G.Toniolo" Impianti e Lavori Edili Soc. Coop. (mandataria) con l'impresa F.lli Marconi Snc Di Dante e Andrea Marconi (mandante) verificato che la mandante, impresa F.lli Marconi Snc Di Dante e Andrea Marconi non è qualificata all'esecuzione del 49% (pari ad € 732.060,16) dei lavori in categoria OG3 che dichiara di assumere all'interno del RTI orizzontale. L'impresa in possesso di attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG3 cl. II, in virtù di quanto disposto all'art 61 c. 2 del Dpr 207/2010, è infatti abilitata ad eseguire i lavori fino all'importo di 516.000,00 incrementabile di un quinto, e pertanto fino all'importo massimo di € 619.200,00. Tale importo risulta inferiore alla quota parte di esecuzione che l'impresa assume all'interno del costituendo raggruppamento. L'impresa risulta quindi carente dei requisiti di qualificazione richiesti al paragrafo 5 del Disciplinare di gara, a pena di esclusione, ai sensi del combinato disposto dell'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 e degli artt. 60 e 92 del Dpr 207/2010, ancora in vigore ai sensi dell'art. 216, comma 14, del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente ricorda che:

- come precisato nel disciplinare di gara, l'aggiudicazione dei lavori avverrà con il criterio del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara, determinato mediante offerta a prezzi unitari, con l'applicazione dell'esclusione automatica delle offerte, ai sensi dell'art. 97 c. 8 D.Lgs. 50/2016, che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97 c.2 del Codice.



- sarà accertato che ciascun concorrente abbia indicato nell'offerta economica i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ai sensi dell'art. 95, c. 10, del d.lgs. 50/2016;
- sarà verificata la presenza e la completezza dell'offerta economica presentata dai concorrenti costituita dal documento Offerta Economica e dallo Schema Offerta Prezzi Unitari verificando la completezza dei dati riportati.
- in caso di discordanza tra la percentuale di ribasso indicata nell'offerta economica e quella indicata nella lista delle categorie di lavorazioni, prevale la percentuale in cifre indicata nella lista

Si procede quindi al sorteggio del metodo di calcolo della soglia di anomalia come previsto dall'art. 97 c. 2, estraendo il metodo "D" e all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica.

Si procede quindi alla apertura delle offerte economiche e per i seguenti concorrenti si rileva che le offerte economiche presentate non rispettano le condizioni prescritte dal disciplinare di gara:

- il concorrente **Abitare s.r.l./Edil service /Rizzuto Raffaele costruz. s.r.l.s.** non ha firmato il documento offerta economica ma soltanto la lista delle categorie, debitamente compilata. Pertanto i componenti il costituendo RTI non hanno sottoscritto la seguente dichiarazione contenuta all'interno del documento "*Le imprese costituenti il RTI costituendo - lettera D art.45 comma 2 dlgs 50/2016 si impegnano, nel caso di aggiudicazione, a conferire con unico atto mandato speciale con rappresentanza alla società ABITARE S.R.L.*", prescritta dall'art 48 c. 8 del d.lgs 50/2016. L'RTI non ha altresì sottoscritto la dichiarazione dei costi della sicurezza afferenti l'impresa. Il Presidente ricorda che la verifica dell'assenza dei motivi di esclusione ed il rispetto dei criteri di selezione è effettuata nel rispetto dei principi di imparzialità e trasparenza in modo che nessun appalto sua aggiudicato ad un offerente che debba essere escluso ai sensi dell'art 80 del Dlgs 50/2016 o che non soddisfi i criteri di selezione stabiliti nel bando; conseguentemente, tenuto anche conto del principio di semplificazione della gestione amministrativa delle offerte, prima di inviare all'operatore apposita nota di soccorso istruttorio in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, per carenza di un elemento formale dell'offerta sarà esaminata la documentazione amministrativa del concorrente per verificarne la conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara.
- il concorrente **Ambiter Srl** ha allegato lista delle categorie contenente solo l'ultima pagina del documento con solo l'ultima voce prevista fra le lavorazioni e il ribasso presentato;
- il concorrente **Cafissi Alvaro Srl Unipersonale** ha allegato lista delle categorie integralmente non compilata;

Il Presidente procede altresì alla lettura dei ribassi presentati dai seguenti concorrenti:

	Ragione sociale	Ribasso %
1	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	22,185078
2	ABATE SRL	25,319061
3	AEDIFICA S.R.L. UNINOMINALE	30,825531
4	ALMAR SRL	23,104793
5	ANDREOZZI SRL	31,639906
6	ANESE SRL	20,275893
7	ANTONINI S.R.L.	28,620494
8	AP COSTRUZIONI SRL	26,731441
9	AUTOTRASPORTI F.LLI PIERRO & C. MOVIMENTO TERRA E FRANTUMAZIONI PIETRE S.N.C. DI PIERRO FRANCESCO E ROSARIO	29,315151

10	AVR S.P.A.	20,580000
11	B.M. SCAVI S.R.L.	22,002004
12	BANCHELLI REMO	27,807328
13	BERTOIA IMPRESA COSTRUZIONI SRL	20,204022
14	BETTINESCHI S.R.L.	25,385564
15	BONDINI S.R.L.	26,910185
16	BRAMERINI FRANCESCO & FIGLI SRL	24,539999
17	BRC S.P.A.	23,780065
18	BRUSCHI S.R.L.	23,665871
19	BUILD SRL	25,869921
20	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC.COOP.	27,940000
21	C.G.F. SRL	24,876000
22	C.G.P. SPA	20,084247
23	C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	30,120140
24	C.I.G. S.R.L.	27,855000
25	C.R.M. ESCAVAZIONI SRL	23,268004
26	CACCAVALE APPALTI & COSTRUZIONI SRL	29,715143
27	CALZONI SPA	29,502192
28	CARCONE ARCH. GIUSEPPE SRL	29,489187
29	CAROMAR S.R.L.	25,498029
30	CASP VALLE DEL BRASIMONE	26,669000
31	CASTAF SRL	21,186367
32	CASTORANI PAOLO	22,586000
33	CAV. POZZOLINI LORENZO SRL	28,346037
34	CERAGIOLI COSTRUZIONI DI CERAGIOLI STEFANO	23,557631
35	CGS SRL	25,575000
36	CHISARI GAETANO SRL	19,379067
37	CO GE PAR SRL	25,516000
38	CO.E.ST. - COSTRUZIONI E STRADE - S.R.L.	18,107247
39	CO.EDIL S.R.L.	32,274494
40	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	26,919647
41	CO.GE.CO COSTRUZIONI E APPALTI SRL	23,335000
42	CO.VE.MA SRL	23,388448
43	COBESCO SRL	25,770000
44	COGEFRI INFRASTRUTTURE S.R.L.	20,977974
45	COGER S.R.L.	28,987000
46	COGEVI SRL	27,699000
47	COLNISA COSTRUZIONI S.R.L.	28,452146
48	COMED SRL	26,669000
49	CONSORZIO CON.CO.S.	21,585898
50	CONSORZIO CORMA	21,180015




51	CONSORZIO MARCO POLO SCARL	26,130186
52	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" SCPA	24,376124
53	CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA SRL	23,600000
54	CONSORZIO STABILE GALILEO SOCIETÀ CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITAT	25,871627
55	CONSORZIO STABILE MEDIL S.C.A R.L.	32,494203
56	CONSORZIO STABILE QUATTROEMME	25,215000
57	COOPERATIVA LAVORATORI DELLE COSTRUZIONI - SOCIETÀ COOPERATIVA	27,777854
58	COSIF S.R.L.	29,638100
59	COSMO SRL	28,741555
60	COSTRUIRE SRL	16,990000
61	COSTRUZIONI CERRI SRL	27,529809
62	COSTRUZIONI D.O.C. SRL	28,158625
63	COSTRUZIONI FAVULLO SRL A SOCIO UNICO	28,225162
64	COSTRUZIONI GENERALI ZOLDAN S.R.L.	20,214000
65	COSTRUZIONI INGG.PENZI SPA	27,108947
66	CRIWAL SRL	12,861164
67	CROVETTI DANTE SRL	22,444030
68	CSC SRL - SOCIETÀ UNIPERSONALE	27,580476
69	DEL DEBBIO S.P.A.	17,262377
70	DELTA LAVORI S.P.A.	16,588755
71	DUINO ALBERTO GIUSEPPE	20,477000
72	E.L.I.O.S. SRL	24,747293
73	E.S.O. STRADE S.R.L.	21,894739
74	EDIL TECNOCOSTRUZIONI 2008 DI IOVINE NAZARO (DITTA INDIVIDUALE)	22,222000
75	EDIL VALLE SRL	29,275000
76	EDILMASSIMO S.R.L.	26,367000
77	EDILTECNICA SRL	25,747000
78	EDILWAL COSTRUTTORI SRL	23,512009
79	EFFEPI S.R.L.	22,971446
80	ENDIASFALTI S.P.A.	26,300000

Si rileva che dall'esame delle offerte economiche è emerso quanto segue:

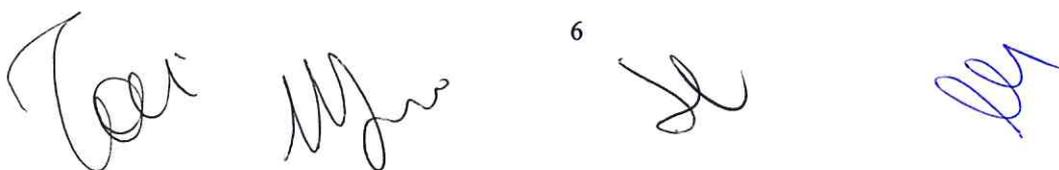
- il concorrente **Antonini Srl** non ha indicato nella lista delle categorie il ribasso percentuale, pertanto lo stesso è ricalcolato dal seggio di gara dall'importo contrattuale indicato nella lista e risulta pari al 28,620494%. Il ribasso non corrisponde con quello indicato nel documento offerta economica;
- il concorrente **Ap Costruzioni srl** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 26,731441 e nell'offerta economica un ribasso del 26,731%;
- il concorrente **Casp Valle del Brasimone** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 26,667 e nell'offerta economica un ribasso del 26,669%;

- il concorrente **Castorani Paolo** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 22,586053 e nell'offerta economica un ribasso del 22,586%;
- il concorrente **CO GE PAR Srl** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 25,516133 e nell'offerta economica un ribasso del 25,516 %;
- il concorrente **Coger Srl** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 28,987101 e nell'offerta economica un ribasso del 28,987%;
- il concorrente **Cogevi Srl** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 27,699612 e nell'offerta economica un ribasso del 27,699%;
- il concorrente **Consorzio Marco Polo SCarl** ha allegato al posto del documento offerta economica generato dalla piattaforma start un documento in formato pdf vuoto. Non risultano quindi indicati i costi della sicurezza afferenti l'impresa, mentre i costi della manodopera sono stati dichiarati all'interno della lista delle categorie, correttamente compilata e firmata digitalmente, dove il ribasso dichiarato è pari a 28,011015%. Il Presidente ricorda che la documentazione amministrativa dell'operatore è già stata esaminata ed approvata con il presente verbale e dispone quindi che sarà inviata all'operatore apposita nota di soccorso istruttorio in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, solo se risulterà aggiudicatario.
- il concorrente **Cosif Srl** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 29,63810 e nell'offerta economica un ribasso del 29,638%;
- il concorrente **Edil Tecnostruzioni 2008 di Iovine Nazaro** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 22,222998 e nell'offerta economica un ribasso del 22,222%;
- il concorrente **Edil Valle Srl** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 29,274997 e nell'offerta economica un ribasso del 27,275%;
- il concorrente **Ediltecnica Srl** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 25,747407 e nell'offerta economica un ribasso del 25,747%;
- il concorrente **Endiasfalti Spa** ha indicato nella lista delle categorie un ribasso percentuale pari a 26,300038 e nell'offerta economica un ribasso del 26,30%;

Il Presidente, per le ragioni di cui sopra, dispone di procedere alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente Abitare s.r.l./Edil service / Rizzuto Raffaele Costruz. s.r.l.s. che non ha firmato il documento offerta economica generato dalla piattaforma start.

Il concorrente **Abitare s.r.l.** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un **R.T.I. costituendo** di tipo orizzontale, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, con le imprese **Edil Service e Rizzuto Raffaele Costruzioni Srls**. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano di partecipare alla gara apportando i requisiti di qualificazione previsti nelle seguenti percentuali: Abitare s.r.l. OG3 41%, Edil Service di Terranova Annunziato categoria OG3 20% e Rizzuto Raffaele Costruzioni Srls 39%. Le imprese dichiarano rispettivamente, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG3 II, OG3 I, OG3III. Dichiarano di voler ricorrere al subappalto per la categoria OG3 nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012. Si rileva che la qualificazione di cui dispone l'impresa mandataria, SOA in OG 3 II, abilita l'impresa ad eseguire i lavori fino ad un importo di € 516.000,00. L'impresa, in virtù di quanto disposto all'art 61 c. 2 del Dpr 207/2010 per poter beneficiare dell'abilitazione ad assumere lavori per l'importo della classifica incrementato di un quinto, l'impresa dovrebbe rispettare la prescrizione disposta dal medesimo articolo per cui **Pincremento non può essere utilizzato dalla mandataria ai fini del conseguimento del requisito minimo di cui all'articolo 92, comma 2 del DPR 207/2010, ovvero per la misura minima del 40% della categoria prevalente, che per la presente procedura è pari a € 597.000,00, importo superiore alla qualifica posseduta dall'operatore (la classifica II abilita fino all'importo di € 516.000,00)**. Conclusivamente la qualificazione posseduta dall'operatore non risulta sufficiente a coprire la quota parte di esecuzione che l'impresa intende assumere all'interno del

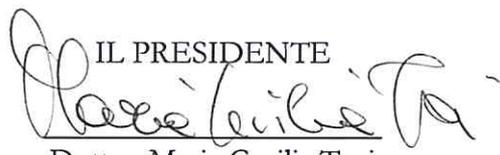
6



costituendo raggruppamento.

Le operazioni relative alla apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti hanno termine alle ore 13.00.

Il presente verbale, scritto su n. 4 pagine, delle quali occupa n. 7 facciate e n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.sa Maria Cecilia Tosi
(per il Dott. Otello Cini)


(Sig. Maurizio Marinaccio)

I TESTIMONI


(Sig.ra Laura Campani)

IL SEGRETARIO

(Dott.ssa Mariangela Ferrigno)

