



CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Determinazione Dirigenziale

N. 1730 del 01/10/2019

Classifica: 005.

Anno 2019

(7088434)

<i>Oggetto</i>	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE ARCHIVIO DOCUMENTALE ALLA HYPERBOREA SRL CIG 8044762B9B
----------------	---

<i>Ufficio Redattore</i>	DIREZIONE PATRIMONIO E TPL - AMBITO DIREZIONE PATRIMONIO, IMPIANTI SPORTIVI, ARCHIVIO PROTOCOLLO E ALBO PRETORIO
<i>Riferimento PEG</i>	333
<i>Centro di Costo</i>	333
<i>Resp. del Proc.</i>	Dott.ssa Maria Cecilia Tosi
<i>Dirigente/ Titolare P.O.</i>	TOSI MARIA CECILIA - DIREZIONE PATRIMONIO E TPL - AMBITO DIREZIONE PATRIMONIO, IMPIANTI SPORTIVI, ARCHIVIO PROTOCOLLO E ALBO PRETORIO

LANBA

Riferimento Contabilità Finanziaria:

IMPEGNO	ANNO	CAPITOLO	ARTICOLO	IMPORTO
..	2019	19181	..	€ 60.727,94

Il Dirigente / Titolare P.O.

Premesso:

- che in data 12/07/2019 si avviava sulla piattaforma START una indagine di mercato per la raccolta di manifestazioni di interesse per un eventuale e futuro affidamento diretto ai sensi dell'art.36 comma 2 lett.B) del D.Lgs. 50/2016, del servizio di organizzazione dell'archivio documentale cartaceo;
- che nel termine fissato del 29 luglio u.s. n. 28 operatori come da allegato A) manifestavano interesse all'affidamento in oggetto;
- che in data 7 agosto 2019, si procedeva sempre tramite la piattaforma START, al sorteggio di n.5 operatori, numero ritenuto sufficiente, per la procedura comparativa avviata, per l'individuazione del

soggetto cui affidare il servizio;

- che in data 7/8/2019 si inviava agli operatori sorteggiati Diderot Soc.Coop., Guarnerio Soc.Coop., Hyperborea srl, Polidoro srl e Alba srl, lettera di invito prot. 40045 a presentare offerta entro il 2/9/2019, specificando che l'individuazione della migliore offerta sarebbe avvenuta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. 50/2016;

- che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte veniva prorogato al 9/9/2019 al fine di consentire a tutti gli operatori invitati il sopralluogo obbligatorio richiesto;

- che nel termine suddetto pervenivano n.3 offerte presentate da: Diderot Soc.Coop., Guarnerio Soc.Coop. in raggruppamento con Socioculturale s.c.s e Hyperborea srl;

- che in data 10/9 il sottoscritto RUP, procedeva tramite la piattaforma START allo svolgimento delle seguenti attività:

a) verifica della firma digitale e apertura della documentazione amministrativa;

b) verifica estrinseca/formale della documentazione presentata, accertando la regolarità delle offerte pervenute;

- che al fine di procedere alla valutazione delle offerte, con atto n. 2609 del 13/09/2019 il sottoscritto RUP procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice, secondo quanto stabilito al punto 19.1 della lettera di invito prot. 40045/2019;

- che come risulta dal verbale redatto in data 23/09/2019, allegato sub B) la Commissione Giudicatrice, ha attribuito alle tre offerte tecniche i seguenti punteggi:

- RTI Guarnerio-Socio Culturale 30,40

- Hyperborea srl 28,75

- Diderot Soc.Coop. 18,23;

- che non avendo raggiunto il punteggio minimo di punti 21 la Coop. Diderot è stata esclusa dalle successive fasi di gara, come da comunicazione inviata alla stessa in data 24/09/2019 prot.45946;

- che il punteggio definitivo, dopo la riparametrazione, assegnato alle due offerte è risultato il seguente:

RTI Guarnerio-Socio Culturale 34,84

Hyperborea srl 33,02;

- che in data 24/09/2019 il sottoscritto RUP, ha proceduto all'apertura sulla piattaforma START delle offerte economiche presentate che sono così risultate:

Hyperborea srl ribasso 23,420%

RTI Guarnerio-Socio culturale ribasso 12,140%;

- che il punteggio attribuito a detta offerta, calcolato come previsto dalla lettera di invito, è risultato pari a 15 punti per Hyperborea e 11,54 punti per il RTI Guarnerio-Socio Culturale;

- che i punteggi aggregati, offerta tecnica ed offerta economica, sono così risultati:

Hyperborea srl 33,02+15= 48,02

RTI Guarnerio-Socio Culturale 34,84+11,54=46,38;

- che la miglior offerta è risultata dunque quella di Hyperborea srl;

Dato atto che:

- in relazione alla sussistenza di eventuali offerte anormalmente basse, l'invito a presentare offerta non conteneva alcun autovincolo all'art.97 del Codice, la cui disciplina non è applicabile in una procedura sotto-soglia comunitaria (cfr.sul punto Tar Abruzzo, L'Aquila, sez.I, 18 settembre 2019, n.457 secondo il quale *"il contratto in questione ha un valore inferiore alla soglia comunitaria di cui all'art.35 del D.Lgs.50/2016, con conseguente insussistenza dell'obbligo della stazione appaltante di attivare la procedura di anomalia dell'offerta"*);

- che, anche volendo ritenere cogente l'art.97, la disposizione dettata dal terzo comma non sarebbe comunque applicabile in quanto, come previsto dal penultimo periodo, il calcolo per determinare la soglia dei quattro quinti in relazione agli elementi qualitativi e quantitativi opera esclusivamente qualora le offerte ammesse siano pari o superiori a tre, evenienza non verificatasi;

- ad ogni buon conto, trattandosi di appalto ad alta intensità di manodopera, il costo del personale è certamente la voce di spesa preponderante e nell'ambito dell'offerta presentata da Hyperborea srl detti costi rappresentano il 70% dei costi complessivi.

- da un'analisi dell'offerta tecnica emerge in modo chiaro che non vi siano costi connessi ad investimenti significativi, essendo l'attrezzatura messa a disposizione più che verosimilmente già in

possesso dell'impresa aggiudicataria (es. il software proprietario), la voce dei costi generali assume valori scarsamente significativi (in assenza di costi connessi alla stipula del contratto in forma pubblica amministrativa) e dunque eventuali sottostime possono ben essere compensate dalla quota di utile, assestata questa certamente al di sopra del 10% dell'importo contrattuale.

- che in relazione all'art. 23, comma 16 del codice, le tabelle ministeriali disponibili sono quelle relative al CCNL multiservizi ed al CCNL terziario, che ambedue esplicitamente contemplano la figura professionale dell'archivista e pertanto sono perfettamente applicabili. Per detta figura professionale, inquadrata dal primo CCNL citato al quarto livello, e dal secondo CCNL al quinto livello, il costo medio orario (stimato per eccesso) è inferiore ai 16,00 €. Ciò comporta che l'offerta dell'offerente primo in graduatoria presuppone un monte ore pari a circa 2.000 (costo personale indicato in offerta/costo orario), corrispondente a circa 165 ore settimanali di lavoro nel trimestre previsto dal cronoprogramma, valore da ritenersi congruo per l'espletamento puntuale dei servizi.

- che se si considera che il costo medio orario dato dalle tabelle ministeriali è costruito computando ben 507 ore non lavorate in un anno, e che l'appalto in parola non è annuale e continuativo, bensì circoscritto ad un breve lasso temporale, è lecito ritenere che l'incidenza delle assenze debba essere assai minore, quasi insignificante, e che per tali ragioni debba essere ridotta di almeno 3/4 (rapportando quindi ad un solo trimestre dette ore non lavorate, ottenendo di conseguenza un divisore pari a 196,25). Il costo orario effettivo, per l'effetto, scenderebbe a circa 13,00 €, con un monte ore settimanale di lavoro effettivo che a sua volta salirebbe a circa 210 ore.

Considerato per quanto sopra che non occorra richiedere giustificativi all'offerente, in quanto, in ciascuno degli scenari prospettati, si ravvisa la sostenibilità dell'offerta, e l'assenza di elementi specifici tali da farla ritenere sospetta di anomalia, il tutto peraltro in ossequio al principio di economicità, ed alla speditezza che il legislatore ha voluto con la L. 14 giugno 2019, n. 55 conferire al modulo procedimentale adottato per l'individuazione del contraente, ovvero l'affidamento diretto di cui all'art 36, c.2, lett. b) del Codice dei Contratti.

Ritenuto pertanto di poter procedere all'affidamento del servizio alla Hyperborea srl con sede in Via Giuntini 25/6 Cascina Loc.Navacchio (PI) P.Iva 01856380504, che ha presentato la migliore offerta tecnico-economica ;

Dato atto che in relazione alla suddetta ditta sono stati effettuati con esito positivo i controlli relativi al possesso dei requisiti di cui all'art.80 del D.Lgs. 50/2016 e precisamente:

- Casellario giudiziale art.9 co.2 lett.c) D.Lgs.231/2004
- Certificati Casellario Giudiziale degli Amministratori (A.D., Vice Presidente e Presidente C.d.A.);
- Casellario ANAC
- CCIAA
- DURC;
- Certificazione Agenzia Entrate;

- che non risulta ancora pervenuto riscontro da parte della Questura ai sensi del D.Lgs.159 del 6.9.2011;

Dato atto che per il procedimento di cui trattasi non sussistono in capo al sottoscritto Dirigente elementi riconducibili alla fattispecie del conflitto di interessi, neppure potenziale, come contemplato dall'art.42 del Codice, dal DPR n.62/2013 (Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art.54 del Decreto Legislativo 30/03/2001 n.165) e dal Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici adottato da questa Amministrazione;

Ritenuto di assumere i compiti e le funzioni in qualità di Responsabile del procedimento relativamente al presente atto, ai sensi dell'art.31 del D.Lgs. 50/2016;

Visti gli artt. 107, 147 bis, 151, 153, 183 e 192 del TUEL;

Visto l'articolo 3 della legge 136/2010, in tema di tracciabilità di flussi finanziari;

Visto l'art.107 del TUEL e l'art.29 del Regolamento di contabilità;

Visto il Decreto del Sindaco Metropolitano n.21 del 29/12/2017 con il quale è stato conferito alla sottoscritta l'incarico di Dirigente della Direzione Patrimonio e TPL e ravvisata pertanto la propria competenza in merito;

Preso atto della Delibera di Consiglio Metropolitano n.127 del 19/12/2018 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione, nonché il Piano Esecutivo di Gestione, approvato con

Deliberazione del Consiglio Metropolitan n. 2 del 16/01/2019, esecutiva ai sensi di legge;

Dato atto che ai sensi dell'art.9 comma 1 lett.a) punto 2 del Decreto legge 1 luglio 2009 n.78, convertito con modificazioni in Legge 3 agosto 2009 n.102, la spesa di cui al presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio (articolo 191 del TUEL) e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'attestazione della copertura finanziaria della spesa ed il visto di regolarità contabile espressi dal Responsabile del Settore Servizi Finanziari ai sensi dell'art.153, comma 5 del TUEL;

Reso noto che avverso il presente atto, chiunque abbia interesse può proporre ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana con le modalità di cui all'art.120 del D.Lgs. 02/07/2010, n.104, così come modificato dall'art.204 del D.lgs. n.50/2016 e s.m.;

DETERMINA

- 1) Di approvare il verbale redatto dalla Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica allegato alla presente determinazione sub b) a formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) Di aggiudicare il servizio in oggetto all'operatore economico Hyperborea srl con sede in Via Giuntini 25/6 Cascina Loc.Navacchio (PI) P.Iva 01856380504, alle condizioni di cui agli atti di procedura richiamati in premessa (lettera d'invito, schema di contratto, capitolato) fermo restando che nel caso che i controlli ancora senza esito diano riscontro negativo, si procederà alla risoluzione del contratto e all'applicazione di una penale del 10% sull'importo contrattuale;
- 3) Di comunicare l'avvenuta aggiudicazione, ai sensi dell'art.76 del Codice, entro un termine non superiore a cinque giorni, all'aggiudicatario ed al concorrente che segue nella graduatoria;
- 4) Di impegnare sul capitolo 19181 l'importo di Euro 60.727,94 a favore di Hyperborea srl dando atto che la spesa è esigibile nel corrente esercizio;
- 5) Di pubblicare ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, il presente provvedimento sul profilo di committente della Città metropolitana di Firenze, in Amministrazione Trasparente.
- 6) Di inoltrare il presente atto alla Segreteria Generale per la relativa pubblicazione e raccolta.

Firenze **01/10/2019**

**TOSI MARIA CECILIA - DIREZIONE PATRIMONIO
E TPL - AMBITO DIREZIONE PATRIMONIO,
IMPIANTI SPORTIVI, ARCHIVIO PROTOCOLLO E
ALBO PRETORIO**

“Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione: <http://attionline.cittametropolitana.fi.it/>.

L'accesso agli atti viene garantito tramite l'Ufficio URP ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i., nonché al regolamento per l'accesso agli atti della Città Metropolitana di Firenze”