

Determinazione Dirigenziale

N. 2194 del 27/11/2019

Classifica: 003.09

Anno 2019

(7110074)

<i>Oggetto</i>	ADEMPIMENTI CONNESSI AL DPGR N. 144 DEL 26 SETTEMBRE 2017 "PROROGA DELLA NOMINA DEL COMMISSARIO PER LE ATTIVITA' CONNESSE ALLA REALIZZAZIONE DELLA VARIANTE ALLA SRT 429 "VAL D'ELSA": QUARTA ED ULTIMA TRANCHE
----------------	--

<i>Ufficio Redattore</i>	DIREZIONE RISORSE UMANE E ORGANIZZAZIONE - AMBITO PERSONALE
<i>Riferimento PEG</i>	322
<i>Centro di Costo</i>	
<i>Resp. del Proc.</i>	D.ssa Laura Monticini
<i>Dirigente/Titolare P.O.</i>	MONTICINI LAURA - DIREZIONE RISORSE UMANE E ORGANIZZAZIONE - AMBITO PERSONALE

GAJLU

Riferimento Contabilità Finanziaria:

IMPEGNO	ANNO	CAPITOLO	ARTICOLO	IMPORTO
.	2019	18347	0	€ 3.000,00

Il Dirigente / Titolare P.O.

Richiamato il D.P.G.R. n. 146 del 26 settembre 2014 con il quale l'Ing. Alessandro Annunziati, dipendente regionale, funzionario di categoria D, assegnato alla direzione generale Politiche della Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale della Giunta Regionale, è stato nominato Commissario per le attività connesse alla realizzazione delle opere necessarie al completamento della variante alla SRT 429, lotti 4, 5 e 6, tratto Empoli-Castelfiorentino, ai sensi dell'articolo 2 comma 1, lettera a), della L.R. 53/2001, individuando nell'importo di € 36.000,00 l'indennità forfettaria per

l'intero mandato da riconoscere al Commissario per l'attività svolta da concludere entro 36 mesi e quindi entro il 20/09/2017;

Richiamata altresì la deliberazione della Giunta Provinciale n. 186 del 05/11/2014 di presa d'atto della nomina di cui alla D.P.G.R. n. 146 del 26 settembre 2014 dell'Ing. Alessandro Annunziati;

Preso atto che l'importo sopra citato è stato interamente liquidato a valere su fondi della Città metropolitana a favore del Commissario incaricato alle scadenze stabilite ed a fronte di attività svolta senza contestazioni da parte del Collegio di Vigilanza appositamente costituito;

Visto il DPGRT 144 del 26.09.2017 avente ad oggetto "Proroga della nomina del Commissario per le attività connesse alla realizzazione della variante alla SRT 429 Val d'Elsa", con il quale, preso atto che le attività non si sono concluse, riconosce al Commissario una ulteriore indennità forfettaria per il proseguo delle attività pari a euro 27.000,00;

Considerato che, ai sensi dell'articolo 7, comma 5, della L.R. 53/2001 e dell'articolo 7, comma 2, del regolamento n. 49/R del 2009 tale spesa è posta a carico della Città Metropolitana di Firenze con le seguenti modalità di erogazione:

a) al 31/12/2017 euro 10.000,00

b) al 30/06/2018 euro 9.000,00

c) al 30/06/2019 euro 5.000,00

d) al 31/12/2019 euro 3.000,00 o comunque alla trasmissione della relazione finale, prevista dal comma 10 dell'articolo 8 della L.R. 53/2001, se antecedente a tale data, oltre al rimborso delle spese sostenute, a norma dell'art. 10, comma 2, della l.r. 53/2001 nella misura stabilita dall'art. 7, comma 12 del D.P.G.R. 49/R del 2009;

Preso atto delle considerazioni espresse dalla Avvocatura Metropolitana a seguito degli approfondimenti richiesti in ordine alla suddetta proroga, così come da mail del 27 ottobre u.s. "*Il mandato del commissario comprende il completamento delle opere di cui al contratto rescisso da questo ente fino all'apertura al traffico della SRT 429, per una durata di 3 anni, il tutto a fronte di un'indennità pari ad € 36.000. Nel sett. 2017 viene adottata la proroga dell'incarico del commissario.*

Riguardo alle ulteriori indennità a ns carico, v'è da segnalare che il regolamento 49/09 ribadisce all'art. 7 co. 2 il carattere forfettario ed unitario dell'indennità, ed al co. 3 che l'eventuale proroga dell'attività commissariale non comporta l'automatico adeguamento dell'indennità.

*L'art.7 co. 7 del Regolamento 49/09 prevede però la possibilità di determinare un'indennità forfettaria laddove sia necessario disporre la prosecuzione dell'attività commissariale ai sensi dell'art. 8 co. 8 della LR 53/01. In proposito devo ancora approfondire l'esatta sovrapponibilità del caso di specie a quelli previsti dalla citata disposizione normativa (che apparentemente pare comunque sussistere). Ciò appare rilevante poiché, al di fuori delle ipotesi di cui all'art. 8 co. 8, la regione potrebbe unicamente rideterminare il contenuto del mandato e la relativa durata, non altro (art. 6 co 2 LR 53/2001) e l'atto di proroga in esame pare essere stato adottato proprio ai sensi di quest'ultimo articolo: ciò escluderebbe la possibilità di riconoscere ulteriori indennità al commissario. Mi riservo un ulteriore esame in proposito. In ogni caso **appare incongruente l'importo determinato per la nuova indennità** rispetto a quelle che effettivamente sono le "nuove" attività del commissario. Più in generale si osserva come questo atto di proroga, per come formulato, risulti **assolutamente incauto oltre che negativo per l'ente.***

*Pur non richiamando espressamente le disposizioni normative che imputano un inadempimento all'ente sostituito, e pur non imputando mai espressamente inadempimenti a carico di questo ente, l'atto di proroga certifica in maniera netta il ritardo nel collaudo senza precisare che l'imputabilità di tale ritardo è dovuta (come risulta dal certificato di collaudo medesimo) all'impresa. Il ritardo nel collaudo è notoriamente fonte di danno per l'impresa appaltatrice e non vi sarebbe da stupirsi se, nel giudizio pendente con l'impresa avente ad oggetto proprio il collaudo, questa utilizzasse tale atto regionale per confermare la propria tesi e la propria pretesa economica nei confronti di questo ente. **Sarebbe quindi importante poterne ottenere una revisione/rettifica.***

Preso atto che a seguito ulteriori richieste di chiarimenti da parte della sottoscritta, l'Avvocatura fornisce una risposta interlocutoria che non entra nel merito della questione;

Ricordato che a norma dell'art 183, comma 3, del D.Lgs 267/2000 "*I provvedimenti relativi per i quali entro il termine dell'esercizio non è stata assunta dall'ente l'obbligazione di spesa verso i terzi decadono e costituiscono economia della previsione di bilancio alla quale erano riferiti, concorrendo alla determinazione del risultato contabile di amministrazione di cui all'articolo 186*" e ritenuto pertanto opportuno, nelle more della definizione della questione, procedere comunque all'impegno della spesa occorrente per il pagamento dell'indennità e degli eventuali rimborsi spesa di cui al citato DGRT 144/2017;

Preso inoltre atto che con det.2090 del 20/12/2017, nr Det 1086 del 04/07/2018 e nr. 1213 del 01/07/2019 sono state impegnate e successivamente liquidate la prima, seconda e terza tranches

dell'indennità forfettaria;

Richiamati:

-Il Documento unico di programmazione 2019/2021 approvato con deliberazione del Consiglio Metropolitan n. 50 del 27/06/2018, e successive modifiche ed integrazioni

-Il Bilancio di previsione 2019/2021 approvato con DCM n. 127 del 19/12/2018;

-Il Piano Esecutivo di Gestione 2019 approvato con DCM n. 2 del 16/01/2019;

Visti:

-lo Statuto della Città Metropolitana di Firenze approvato con deliberazione della Conferenza Metropolitana n. 1 del 16 dicembre 2014 e di conseguenza l'art. 20 del Regolamento di Contabilità come modificato con Deliberazione Consiglio provinciale n. 7 del 4.2.2013;

- l'art. 183 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"

- il Decreto del Sindaco Metropolitan n. 23 del 29/12/2017 con il quale è stato conferito alla Dott.ssa Laura Monticini l'incarico di Dirigente della Direzione "Risorse Umane ed Organizzazione", con decorrenza dal 1° gennaio 2018;

- l'art. 107 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e ravvisata la propria competenza in merito;

Richiamato l'obbligo previsto dal comma 8 art 183 del D.Lgs.267/2000 secondo cui *"Al fine di evitare ritardi nei pagamenti e la formazione di debiti progressi, il responsabile della spesa che adotta provvedimenti che comportano impegni di spesa ha l'obbligo di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno; la violazione dell'obbligo di accertamento di cui al presente comma comporta responsabilità disciplinare ed amministrativa"*

DETERMINA

Per le motivazione ed agli effetti di cui in premessa di procedere:

- 1) di prendere atto del DPGRT n. 144 del 26.09.2017 avente ad oggetto "Proroga della nomina del Commissario per le attività connesse alla realizzazione della variante alla SRT 429 Val d'Elsa", con il quale, considerato che le attività di cui al D.P.G.R. n. 146 del 26 settembre 2014, citato in premessa, non si sono concluse, è stata rideterminata la durata, il contenuto del mandato e l'indennità relativa;
- 2) all'impegno della quarta tranche dell' indennità forfettaria per il proseguo delle attività ammontante ad euro 3.000,00, dando atto che la suddetta spesa trova copertura sul capitolo 18437 imp.____/2019 (V livello 1030201008);
- 2) di dare atto che la liquidazione della suddetta somma avverrà con successivo atto al momento della presentazione della relazione finale o comunque non oltre il 30 dicembre 2019;

Firenze **27/11/2019**

**MONTICINI LAURA - DIREZIONE RISORSE
UMANE E ORGANIZZAZIONE - AMBITO
PERSONALE**

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione: <http://attionline.cittametropolitana.fi.it/>.

L'accesso agli atti viene garantito tramite l'Ufficio URP ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i., nonché al regolamento per l'accesso agli atti della Città Metropolitana di Firenze"