CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

DIPARTIMENTO TERRITORIALE

Prot. N°
Da citare nella risposta
Cl. Cat. Cas. N°
Risposta alla lettera del

N°
Allegati n°

Firenze, 11 Dicembre 2018

OGGETTO: LICEO MACHIAVELLI CAPPONI – LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA DI PREVENZIONE INCENDI

RELAZIONE SU REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DA INSERIRE NEL BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI

DESCRIZIONE APPALTO

Oggetto dell'intervento: Lavori di adeguamento alla normativa di prevenzione incendi della succursale del liceo Machiavelli Capponi di Firenze

Descrizione sommaria dell'intervento: I lavori riguardano l'adeguamento delle scale antincendio e la realizzazione di un impianto ad idranti.

Validazione del progetto esecutivo: Atto formale del RUP in data 14/12/2018

Comune di esecuzione: Firenze

Modalità di determinazione del corrispettivo: parte a misura e parte a corpo ai sensi dell'art. 50 c. 5-bis del D.Lgs. 50/2016.

Importo complessivo dell'appalto a base di gara: Euro 2.067.469,79 (comprensivo degli oneri per la sicurezza di Euro 229.134,39 non soggetti a ribasso e dei costi della mano d'opera di Euro 969.248,22)

LAVORAZIONI DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO E QUALIFICAZIONI RICHIESTE.

In materia di qualificazione all'esecuzione di lavori pubblici, ai sensi di quanto previsto dall'art. 216, c.14, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., *"fino all'adozione delle linee guida indicate all'articolo 83, comma 2, continuano ad applicarsi, in quanto compatibili, le disposizioni di cui alla Parte II, Titolo III, nonché gli allegati e le parti di allegati ivi richiamate, del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207"*, nella fattispecie gli articoli dal n. 60 al n. 96.

Le lavorazioni di cui si compone l'intervento sono elencate nella seguente tabella.

L'importo dei lavori appartenenti alla categoria prevalente ricomprende anche le lavorazioni di importo singolarmente inferiore al 10% dell'importo totale dei lavori o di importo inferiore a euro 150.000,00; tali

Palazzo Medici Riccardi
1, via Cavour 50129 Firenze
tel. 055. 2760476
fax 055. 2761377
gp.cianchi@cittametropolitana.fi.it
www.cittametropolitana.fi.it

DIREZIONE EDILIZIA

lavorazioni non rilevano ai fini della qualificazione e possono essere eseguite dall'appaltatore anche se questi non sia in possesso dei requisiti di qualificazione per la relativa categoria; esse possono altresì essere eseguite in tutto o in parte da un'impresa subappaltatrice qualora siano stati indicati come subappaltabili in sede di offerta.

Categoria	Descrizione	Importo (€)	Classe	Inc. %	Note
OS2-A	Superfici decorate di beni….	1.311.136,03	III-bis	63,42	Scorporabile e sub appaltabile
OG2	Restauro e manutenzione di beni immobili…..	756.333,76	III	36,58	Prevalente, sub appaltabile
OS3	**Impianti idrico-sanitario, cucine, lavanderie**	**x**	I	x	x
OS6	**Finiture di opere generali in materiali lignei, plastici, metallici e vetrosi**		I		
OS25	**Scavi archeologici**		I		
	Totale lavori a corpo e misura	**2.067.469,79**		100,00	
	di cui per oneri della sicurezza	229.134,39			

L'offerente ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai fini dell'ammissione alla gara, deve obbligatoriamente possedere, a pena di esclusione:

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti la qualificazione nella categoria OG2 classifica II , nonché essere in possesso della certificazione di qualità aziendale ai sensi dell'art. 63 del Dpr 207/2010.

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L. 80/2014, OS2-A in classifica I o superiore. Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario.

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L. 80/2014, OS3 in classifica I o superiore. Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario.

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L. 80/2014, OS6 in classifica I o superiore. Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario.

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L. 80/2014, OS25 in classifica I o superiore. Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario.

Per le categorie OS2-A, OS3 e OS25 è possibile, in alternativa, possedere i requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/10.

La volontà di ricorso al subappalto, per quelle categorie a qualificazione obbligatoria non possedute dal partecipante, deve essere espressamente dichiarata dal concorrente con l'indicazione specifica della categoria e della percentuale.

Si precisa che ai sensi di quanto previsto dall'art 105 c.4 lett a) del D.lgs 50/2016, non è consentito il subappalto ai soggetti che abbiano partecipato alla presente procedura.

Le lavorazioni previste dall'appalto OG2 contengono alcune prestazioni accessorie riconducibili alle attività ricomprese fra quelle esposte maggiormente a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate dall'art. 1, comma 53, della legge 6 novembre 2012, n. 190:

a) trasporto di materiali a discarica per conto di terzi;

b) trasporto, anche transfrontaliero, e smaltimento di rifiuti per conto di terzi;

c) estrazione, fornitura e trasporto di terra e materiali inerti;

d) confezionamento, fornitura e trasporto di calcestruzzo e di bitume;

e) noli a freddo di macchinari;

f) fornitura di ferro lavorato;

g) noli a caldo;

h) autotrasporti per conto di terzi;

i) guardianìa dei cantieri.

L'operatore che volesse eseguirle direttamente deve essere in regola con la iscrizione nella whitelist della Prefettura territorialmente competente. Resta ferma la facoltà di subappaltarle o subaffidarle (qualora ve ne siano i relativi presupposti), mediate subcontratto ai sensi dell' 105 comma 2 del Dlgs 50/2018 ad operatori iscritti nelle whitelist.

Per tale motivo la dichiarazione di ricorso al subappalto effettuata all'interno del DGUE relativamente a tutte le categorie di lavori previste dall'appalto dovrà contenere ALTERNATIVAMENTE:

- l'indicazione della terna dei subappaltatori iscritti nella white list della Prefettura territorialmente competente;

- la dichiarazione che all'interno della categoria oggetto di subappalto non si intendono subappaltare le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190.

L'omissione nell'offerta di tali indicazioni preclude la possibilità di ricorrere al subappalto per tutta la durata di validità dell'appalto.

Nel caso di appalti aventi ad oggetto più tipologie di prestazioni la terna va indicata con riferimento a ciascuna categoria di lavori che si intende subappaltare.

Coerentemente a quanto prescritto dall'art 105 c. 4 lett b) del D.Lgs. 50/2016, il subappaltatore deve essere in possesso di qualificazione di cui all'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 adeguata ai lavori da assumere.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Si propongono per l'intervento i seguenti criteri di aggiudicazione dell'appalto e di valutazione delle offerte:

Procedura di aggiudicazione: procedura negoziata, ai sensi dell'art. 63 del D.Lgs. 50/2016, aggiudicato con il criterio di cui all'art. 95 comma 2, offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, punteggio massimo pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la componente tecnica 80 punti;
- per la componente economica 20 punti.

La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico si propone sia effettuata in relazione ai seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE			**Punteggio massimo (Wi)**
Criterio	**Sub-criterio**	**Descrizione sintetica**	
A	**A.1**	Proposte e migliorie delle componenti strutturali che, nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto,	**25**

componente tecnica		siano finalizzate a migliorare le modalità di realizzazione e di posa in opera della scala antincendio con struttura metallica, limitando le interferenze con l'attività scolastica. – *Componenti Strutturali: scala antincendio*	
	A.2	Proposte e migliorie delle componenti impiantistiche che, nel rispetto della normativa vigente, siano finalizzate all'adozione di soluzioni impiantistiche per migliorare le modalità di realizzazione della centrale di pressurizzazione idrica antincendio e relativo accumulo idrico. – *Componenti Impiantistiche: centrale idrica antincendio*	**15**
	A.3	Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere, finalizzate alla definizione di una struttura incaricata della gestione del cantiere e dell'interfaccia con il committente e l'istituto scolastico, anche attraverso l'adozione di un Piano di Qualità della Commessa. – *Gestione del Cantiere: qualità e interfaccia con la committenza*	**10**
	A.4	Proposte e migliorie per l'ottimizzazione e organizzazione del cantiere atte a ridurre l'impatto e le interferenze del cantiere sull'attività scolastica – *Gestione del Cantiere: impatto e interferenze sull'attività scolastica*	**30**
B componente economica		Ribasso percentuale offerto	**20**
TOTALE PUNTEGGIO			**100**

La commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, procederà al giudizio delle offerte in base agli elementi di valutazione di seguito riportati.

Criterio A componente tecnica qualitativa.

Il punteggio massimo attribuibile alla componente tecnica è pari a 80 punti

Le caratteristiche qualitative e funzionali delle soluzioni tecniche o dei materiali proposti non dovranno comportare alterazioni plano-altimetriche dell'opera previste in progetto. Sono ammesse variazioni di dettaglio che non comportino modifiche progettuali tali da rendere necessaria:

- una nuova approvazione del progetto esecutivo degli enti concedenti;
- un nuovo rilascio di pareri da parte della Sovrintendenza ai monumenti e del Corpo dei Vigili del Fuoco;

Eventuali migliorie giudicate non ammissibili da parte della commissione non saranno oggetto di valutazione tecnica e dunque nulle ai fini del punteggio.

Qualora le proposte di cui ai criteri tecnici dovessero modificare alcuni elaborati progettuali l'impresa si dovrà impegnare, a seguito dell'aggiudicazione e comunque prima della consegna dei lavori, a fornire gli elaborati modificati sottoscritti da tecnico abilitato.

Sub criterio A.1 Proposte e migliorie delle componenti strutturali che, nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto, siano finalizzate a migliorare le modalità di realizzazione e di posa in opera della scala antincendio con struttura metallica, limitando le interferenze con l'attività scolastica. – *Componenti Strutturali: scala antincendio*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi, comprese le schede tecniche di eventuali materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano un miglioramento delle modalità di realizzazione della scala antincendio sia dal punto di vista delle attività di demolizione ed edili in generale che dal punto di vista della realizzazione e montaggio dei profilati metallici, al fine di attenuare le interferenze l'attività scolastica.

La relazione dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, le soluzioni proposte atte a minimizzare le interferenze con l'attività scolastica.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 8 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 25 punti.

Sub criterio A.2 Proposte e migliorie delle componenti impiantistiche che, nel rispetto della normativa vigente, siano finalizzate all'adozione di soluzioni impiantistiche per migliorare le modalità di realizzazione della centrale di pressurizzazione idrica antincendio e relativo accumulo idrico. – *Componenti Impiantistiche: centrale idrica antincendio.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi, comprese le schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano un miglioramento delle modalità esecutive della centrale antincendio, con particolare riferimento ai serbatoi di accumulo idrico e alla loro movimentazione, nonché per quanto attiene all'ottimizzazione delle procedure e delle attività manutentive relative, il tutto con lo scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio inerenti il costruendo edificio.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle prestazioni energetiche delle soluzioni impiantistiche proposte dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento dell'Indice di prestazione energetica dell'edificio, anche percentuale, e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 6 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti e le eventuali relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio)

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 15 punti.

Sub criterio A.3 Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere, finalizzate alla definizione di una struttura incaricata della gestione del cantiere e dell'interfaccia con il committente e l'istituto scolastico anche attraverso l'adozione di un Piano di Qualità della Commessa, il tutto allo scopo garantire un livello superiore di qualità esecutiva e di approvvigionamento e forniture di materiali – *Gestione del Cantiere: qualità e interfaccia con la committenza e scuola.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi.

Dovrà essere elaborato uno schema del Piano di Qualità della Commessa comprendente: l'organigramma funzionale dell'organizzazione di cantiere (con relative competenze e livelli di responsabilità), la metodologia e le procedure di gestione e controllo interno, il piano degli approvvigionamenti, il processo di verifica ed accettazione dei materiali, le verifiche e controlli interni nel corso delle lavorazioni, secondo i criteri generali dettati dalle norme sulla qualità UNI EN ISO 9001, OH-SAS 18001 o da esse derivate.

In relazione dovranno essere illustrate e dimostrate la capacità di organizzazione tecnica della struttura incaricata della gestione del cantiere e dell'interfaccia con il committente e l'istituto scolastico fino al collaudo delle opere (anche con l'indicazione in dettaglio delle singole figure professionali coinvolte specificandone i curricula professionali e le esperienze professionali di settore negli ultimi 5 anni), coordinamento e controllo dell'attività di approvvigionamento, controllo della qualità dei lavori e delle forniture.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati i CV delle professionalità coinvolte e le eventuali Certificazioni di Qualità Aziendali (escluse dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 10 punti.

Sub criterio A.4 Proposte e migliorie per l'ottimizzazione e organizzazione del cantiere atte a ridurre l'impatto e le interferenze del cantiere sull'attività scolastica svolta, il tutto allo scopo garantire il maggior livello di sicurezza e "comfort" sia per il personale di cantiere che per gli utenti del plesso scolastico durante i lavori – *Gestione del Cantiere: impatto e interferenze sul contesto.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi.

Il concorrente dovrà illustrare e dimostrare come l'organizzazione operativa del cantiere di cui si doterà per garantire la realizzazione dell'opera garantirà la sicurezza e il "comfort" del personale di cantiere, e degli utenti delle attività interferenti all'interno del plesso scolastico, con particolare riguardo all'attenuazione delle interferenze "ambientali" (polveri, rumori, visibilità, etc..) e logistiche (accessi, orari delle varie tipologie di lavorazione, percorsi, macchinari, attrezzature e dispositivi, etc…), anche in relazione a sistemi volti all'eliminazione provvisoria delle barriere architettoniche in mancanza dell'impianto elevatore da ristrutturare. Sarà oggetto di valutazione il sistema di qualità dell'impresa o quello che si intende adottare.

La relazione conterrà oltre ai lay-out di cantiere anche l'organigramma funzionale della struttura fissa di cantiere e dovrà contenere una tabella riepilogativa delle attrezzature, dispositivi, macchinari e le tecniche operative che l'impresa intende adottare.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati, i CV in formato europeo del personale impiegato nella direzione tecnica del cantiere e le eventuali Certificazioni di Qualità Aziendali (escluse dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 30 punti

Criteri Motivazionali delle componenti tecniche-qualitative

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più convincente ed esaustivo:

- Sub criterio A.1: un effettivo miglioramento delle caratteristiche costruttive, realizzative delle opere e qualitative e prestazionali dei materiali impiegati con lo scopo di garantire la minimizzazione dell'impatto ed delle interferenza della realizzazione del manufatto sulle attività scolastiche.

- Sub criterio A.2: un effettivo miglioramento delle caratteristiche costruttive, realizzative delle opere e qualitative e prestazionali dei materiali impiegati con lo scopo di facilitare l'esecuzione della centrale idrica antincendio anche in relazione ai percorsi di accesso per il trasporto dei materiali, proponendo soluzioni che garantisticano facilità e riduzione dei costi di manutenzione.

- Sub criterio A.3: un effettivo miglioramento della qualità e delle prestazioni funzionali nella gestione del cantiere e del rapporto con la commessa, con scopo garantire un livello superiore di qualità esecutiva, di approvvigionamento e forniture di materiali, di facilitazione nelle comunicazioni tra impresa, committenza ed istituzione scolastica.

- Sub criterio A.4: un effettivo miglioramento della qualità e delle prestazioni funzionali nella gestione del cantiere, con lo scopo garantire la minimizzazione delle interferenze delle lavorazioni con l'attività scolastica ed al contempo un maggior livello di sicurezza e "comfort" sia per il personale di cantiere che per gli utenti del plesso scolastico durante i lavori.

Soglia di sbarramento

Non saranno ritenute idonee le offerte che, al termine del calcolo del punteggio relativo all'offerta qualitativa, non abbiano raggiunto un punteggio complessivo (soglia minima di qualità) di almeno 40 punti, ritenuto tale punteggio, un limite per la sufficienza qualitativa dell'offerta. I concorrenti che abbiano presentato offerte con punteggio inferiore a 40 punti verranno esclusi dalla gara e dell'esclusione sarà data immediata comunicazione ai soggetti interessati. Le buste contenenti le offerte economiche degli offerenti che non abbiano raggiunto, nell'esame della parte tecnico-qualitativa, almeno 40 punti rimarranno sigillate agli atti. Anche in presenza di un'unica offerta ammessa alla valutazione della Commissione giudicatrice, il raggiungimento del suddetto punteggio minimo non inferiore a punti 40 è necessario al fine dell'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica.

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Criterio B - Componente economica quantitativa

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è **pari a 20 punti.**

L'offerta economica è determinata mediante ribasso unico percentuale sull'importo soggetto a ribasso.

Di seguito la tabella riassuntiva di quanto sin qui indicato:

CRITERI DI VALUTAZIONE			Punteggio	Elaborati			
				Relazione		Elaborati grafici	
Criterio	**Sub Criterio**	**Descrizione sintetica**		**formato schede**	**numero schede**	**formato schede**	**numero schede**
A	A.1	Componenti Strutturali: scala antincendio	25	A4	4	A4/A3	8
	A.2	Componenti Impiantistiche: centrale idrica antincendio.	15	A4	4	A4/A3	6
	A.3	Gestione del Cantiere: qualità e interfaccia con la committenza.	10	A4	4	A4/A3	4
	A.4	Gestione del Cantiere: impatto e interferenze sul contesto.	30	A4	4	A4/A3	4
	TOTALE CRITERIO TECNICO		**80**	**A4**	**24**	**A4/A3**	**30**
B		Ribasso percentuale offerto	20	-	-	-	-
	TOTALE CRITERIO ECONOMICO		**20**	-	-	-	-
TOTALE COMPLESSIVO (CRITERI A+B)			**100**	**A4**	**24**	**A4/A3**	**30**

METODO DI CALCOLO DELL'OFFERTA

Il metodo di calcolo proposto per la determinazione del punteggio finale è l'aggregativo compensatore con riferimento al punto VI.1 delle "Linee Guida n.2, di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio Dell'Autorità con Del. 1005 del 21/09/2016.

$Pi= \Sigma n\ [Wi*Vai]$

Dove:

Pi = indice di valutazione dell'offerta (i);

Σn =sommatoria

n = numero totale dei requisiti;

Wi= peso o punteggio attribuito al requisito i-esimo;

Vai= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Il risultato del prodotto [Wi*Vai] viene arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale.

La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico è effettuata in relazione ai seguenti criteri:

- Coefficienti Vai offerta tecnica

La determinazione dei coefficienti Vai per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti A e B è effettuato tramite il metodo del confronto a coppie di cui al punto V delle suddette linee guida. I coefficienti Vai sono determinati attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra zero e uno, con approssimazione alla terza cifra decimale, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie".

Nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ogni commissario, per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa determina la propria preferenza fra ogni coppia di offerte come segue:

-preferenza massima: 6 punti

-preferenza grande: 5 punti

-preferenza media: 4 punti

-preferenza piccola: 3 punti

-preferenza minima: 2 punti

-parità: 1 punto

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. La somma più alta viene riportata ad uno, proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, trasformandole in coefficienti definitivi.

- Coefficienti Vai offerta economica

La determinazione del coefficiente Vai per quanto riguarda l'offerta economica è effettuato attraverso la formula dell'andamento bilineare, in accordo al punto IV delle linee guida ANAC. Dunque il coefficiente Vai relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato, attraverso la seguente formula:

Vai (per Ai <= Asoglia) = X*Ai / Asoglia

Vai (per Ai > Asoglia) = X + (1 – X)*[(Ai – Asoglia) / (Amax – Asoglia)]

dove:

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

X = 0,80

La sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica determinerà il punteggio finale attribuito a ciascun concorrente.

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti.

L'Amministrazione, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 95, c. 12, del D.Lgs. 50/2016, si riserva di non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso risultino aggiudicatari due o più offerenti con punteggio complessivo uguale si aggiudicherà in favore dell'operatore che avrà riportato il punteggio più elevato all'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, la Commissione procederà alla valutazione discrezionale dell'offerta tecnica, tenendo conto dei sopraelencati sub-elementi di valutazione, attribuendo per ognuno dei criteri 1 – 2 – 3 – 4 oggetto di valutazione un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno).

Nell'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli componenti la Commissione verranno rispettate le seguenti corrispondenze:

ottimo = 1.00

distinto = 0,80

buono = 0,60

discreto = 0,40

sufficiente = 0,20

insufficiente = 0,00

L'aggiudicazione sarà effettuata anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente dalla Stazione Appaltante.

NOMINA COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA

La commissione giudicatrice di gara verrà nominata secondo le disposizioni ed in applicazione a quanto stabilito dall'art. 77.3 D.Lgs 50/2016 e dalle Linea Guida n° 5 di attuazione del D.Lgs 50/2016 e del comunicato ANAC Del. 648 del 18/7/2018 di aggiornamento, ipotizzando che il bando in oggetto preveda il termine di scadenza per la presentazione delle offerte a partire dal 15/1/2019.

Si propongono pertanto i seguenti indirizzi di nomina:

- Numero membri della commissione: 3

- Numero componenti interni: 3

- Modalità di selezione: secondo quanto stabilito dall'art. 77.3 D.Lgs 50/2016

- Compiti della commissione: valutazione delle offerte tecniche ed economiche nonché ausilio al RUP nella valutazione di congruità di eventuali offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 97.3 D.Lgs 50/2016

- Durata prevista per i lavori della commissione: N° 2 sedute pubbliche oltre a N° 6 sedute riservate ipotizzando un numero di offerte non superiore a 10

- Modalità di svolgimento lavori di commissione: secondo quanto stabilito dall'art. 1.1.8 della Linea Guida n° 5 di attuazione del D.Lgs 50/2016.

Il Responsabile della Direzione Edilizia e

Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Gianni Paolo Cianchi