



DIREZIONE
PROGETTI STRATEGICI

Prot. N°
Da citare nella risposta
Cl. Cat. Cas. N°
Risposta alla lettera del

Firenze, 17 Dicembre 2019

N°
Allegati n°

OGGETTO: Nuove aule per l'Università degli studi di Firenze presso il polo Universitario di Sesto Fiorentino - Firenze. LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLE NUOVE AULE UNIVERSITARIE .

RELAZIONE SU REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DA INSERIRE NEL BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI

DESCRIZIONE APPALTO

Oggetto dell'intervento: Lavori per la realizzazione delle nuove aule per l'Università degli studi di Firenze presso il polo universitario nel comune di Sesto Fiorentino.

Descrizione sommaria dell'intervento: I lavori riguardano la realizzazione del nuovo edificio che si collocherà in un'area libera - ad eccezione di una cabina elettrica esistente - adibita attualmente a prato e di proprietà dell'Università degli Studi di Firenze. La concezione spazio-volumetrica che ha indirizzato il presente progetto esecutivo è stata studiata e concepita in linea con le "Linee guida alla progettazione - Definizione delle esigenze" redatte dall'Area Edilizia dell'Università degli Studi di Firenze e alle "Norme tecniche aggiornate relative all'edilizia scolastica, ivi compresi gli indici di funzionalità didattica, edilizia ed urbanistica, da osservarsi nella esecuzione di opere di edilizia scolastica", D.M. 18/12/1975.

Validazione del progetto esecutivo: Atto formale del RUP in data 17/12/2019

Comune di esecuzione: Sesto Fiorentino - Firenze

Modalità di determinazione del corrispettivo: a corpo ai sensi dell'art. 3.1 lett. dddd) del D.Lgs. 50/2016

Importo complessivo dell'appalto a base di gara: Euro 2.015.000,00 (comprensivo degli oneri per la sicurezza di Euro 60.000,00 non soggetti a ribasso e dei costi della mano d'opera di Euro 461.564,58)

Sopralluogo: Non è previsto il sopralluogo assistito con il rilascio di attestazione da parte della Stazione Appaltante

Importi polizza assicurativa di cui all'art. 103 comma 7 D.Lgs 50/2016:

- Partita 1, opere = importo contrattuale
- Partita 2, opere preesistenti = 0
- Partita 3, demolizione e sgombero = 0

CPV: 45214420 - Lavori di costruzione di aule universitarie

Suddivisione in lotti: ai sensi dell'art. 51 comma 1 D.Lgs 50/2016, le opere oggetto del presente appalto non possono essere suddivise in più lotti funzionali costituendo un'unità minima autonomamente fruibile

DIREZIONE
PROGETTI STRATEGICI

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it



LAVORAZIONI DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO E QUALIFICAZIONI RICHIESTE.

In materia di qualificazione all'esecuzione di lavori pubblici, ai sensi di quanto previsto dall'art. 216, c.14, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., *“fino all'adozione delle linee guida indicate all'articolo 83, comma 2, continuano ad applicarsi, in quanto compatibili, le disposizioni di cui alla Parte II, Titolo III, nonché gli allegati e le parti di allegati ivi richiamate, del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207”*, nella fattispecie gli articoli dal n. 60 al n. 96.

Le lavorazioni di cui si compone l'intervento sono elencate nella seguente tabella.

L'importo dei lavori appartenenti alla categoria prevalente ricomprende anche le lavorazioni di importo singolarmente inferiore al 10% dell'importo totale dei lavori o di importo inferiore a euro 150.000,00; tali lavorazioni non rilevano ai fini della qualificazione e possono essere eseguite dall'appaltatore anche se questi non sia in possesso dei requisiti di qualificazione per la relativa categoria; esse possono altresì essere eseguite in tutto o in parte da un'impresa subappaltatrice qualora siano stati indicati come subappaltabili in sede di offerta.

| CATEGORIA | | TIPOLOGIA | IMPORTO COMPRESIVO DI ONERI PER LA SICUREZZA | CLASSIFICA | INCIDENZA |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------|-------------|
| OS 32 | STRUTTURE IN LEGNO | prevalente | € 621.440,65 | III | 30,841% |
| OG 1 | EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI | scorporabile, con obbligo di qualificazione o subappalto | € 593.328,42 | III | 29,446% |
| OG 11 | IMPIANTI TECNOLOGICI | scorporabile, con obbligo di qualificazione in proprio o mediante R.T.I. | € 510.322,00 | II | 25,326% |
| OS 6 | FINITURE DI OPERE GENERALI IN MATERIALI LIGNEI, PLASTICI, METALLICI E VETROSI | Scorporabile senza obbligo di qualificazione | € 289.908,93 | II | 14,388% |
| TOTALE | | | € 2.015.000,00 | | 100% |

L'offerente ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai fini dell'ammissione alla gara, deve obbligatoriamente possedere, a pena di esclusione:

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti la qualificazione nella categoria OS32 classifica III, nonché essere in possesso della certificazione di qualità aziendale ai sensi dell'art. 63 del Dpr 207/2010.



- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L. 80/2014, OG1 in classifica II o superiore, OG11 in classifica II o superiore. Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario.

L'eventuale ricorso al subappalto, non può superare la quota del 30% delle categorie superspecialistiche OS32, OG11. Tale limite al subappalto è **motivato da finalità organizzative ovvero per l'esigenza di non parcellizzazione dell'appalto e di una efficiente e veloce esecuzione delle prestazioni anche in riferimento all'accordo di programma di cui alla DPGRT 156/2017.**

La volontà di ricorso al subappalto, per quelle categorie a qualificazione obbligatoria non possedute dal partecipante, deve essere espressamente dichiarata dal concorrente con l'indicazione specifica della categoria e della percentuale.

Si precisa che ai sensi di quanto previsto dall'art 105 c.4 lett a) del D.lgs 50/2016, non è consentito il subappalto ai soggetti che abbiano partecipato alla presente procedura.

Le lavorazioni previste dall'appalto OS32, OG1, OG11 e OS6 contengono alcune prestazioni accessorie riconducibili alle attività ricomprese fra quelle esposte maggiormente a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate dall'art. 1, comma 53, della legge 6 novembre 2012, n. 190, per le quali è richiesta l'iscrizione alla "white list" come meglio esplicitato all'art. 1.3 del Capitolato Speciale d'Appalto del progetto esecutivo.

L'operatore che volesse eseguirle direttamente deve essere in regola con l'iscrizione nella "white list" della Prefettura territorialmente competente. Resta ferma la facoltà di subappaltarle o subaffidarle (qualora ve ne siano i relativi presupposti), mediate subcontratto ai sensi dell' 105 comma 2 del Dlgs 50/2016 ad operatori iscritti nelle "white list".

Coerentemente a quanto prescritto dall'art 105 c. 4 lett b) del D.Lgs. 50/2016, il subappaltatore deve essere in possesso di qualificazione di cui all'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 adeguata ai lavori da assumere.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Si propongono per l'intervento i seguenti criteri di aggiudicazione dell'appalto e di valutazione delle offerte:

Procedura di aggiudicazione: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, aggiudicato con il criterio di cui all'art. 95 comma 2, offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, punteggio massimo pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la componente tecnica 80 punti;
- per la componente temporale 5 punti;
- per la componente economica 15 punti.

La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico si propone sia effettuata in relazione ai seguenti criteri:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | | | Punteggio massimo (Wi) |
|-----------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Criterio | Sub-criterio | Descrizione sintetica | |
| A componente tecnica | A.1 | Proposte e migliorie del sistema di facciata ventilata che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche, le proprietà fisico-meccaniche e le prestazioni di pulizia, durabilità e manutenibilità delle lastre di rivestimento esterno. – <i>Componenti della facciata ventilata: estetica, proprietà fisico-meccaniche, pulizia, durabilità e manutenibilità.</i> | 25 |
| | A.2 | Proposte e migliorie degli infissi esterni e della facciata continua del prospetto principale che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate ad elevare le caratteristiche estetiche e le prestazioni termoigrometriche, acustiche, di controllo solare, durabilità e manutenibilità. – <i>Infissi esterni e facciata continua principale: estetica e prestazioni termoigrometriche, acustiche, di controllo solare, durabilità e manutenibilità.</i> | 15 |
| | A.3 | Proposte e migliorie delle componenti di copertura che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le prestazioni di durabilità del manto di copertura e l'ottimizzazione del sistema di smaltimento delle acque meteoriche – <i>Componenti della copertura: durabilità e ottimizzazione del sistema di smaltimento delle acque meteoriche.</i> | 10 |
| | A.4 | Proposte e migliorie delle componenti degli impianti di climatizzazione e aria primaria che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a garantire l'indipendenza di funzionamento e di regolazione nelle singole aule – <i>Componenti degli impianti di climatizzazione e aria primaria: indipendenza di funzionamento e regolazione nelle 4 aule.</i> | 10 |
| | A.5 | Proposte e migliorie sulla fruibilità degli spazi esterni che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a garantire un livello superiore di qualità e a migliorare l'integrazione delle aree esterne sia con il costruendo fabbricato che con gli edifici esistenti. – <i>Spazi Esterni: qualità, fruibilità e integrazione.</i> | 8 |
| | A.6 | Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, dell'organizzazione di cantiere e dell'interfaccia con il committente e che contemperino l'esigenza della sicurezza con il rispetto delle tempistiche contrattuali – <i>Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la</i> | 20 |



| | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------------|------------|
| | | <i>commitenza.</i> | |
| B componente temporale | | Riduzione tempi di realizzazione (gg.) | 5 |
| C componente economica | | Ribasso percentuale offerto | 15 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | | 100 |

La commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, procederà al giudizio delle offerte in base agli elementi di valutazione di seguito riportati.

Criterio A - componente tecnica qualitativa.

Il punteggio massimo attribuibile alla componente tecnica qualitativa è pari a 80 punti

Le caratteristiche qualitative e funzionali delle soluzioni tecniche o dei materiali proposti non dovranno comportare alterazioni plano-altimetriche dell'opera previste in progetto. Sono ammesse variazioni di dettaglio che non comportino modifiche progettuali tali da rendere necessaria:

- una nuova approvazione del progetto esecutivo degli enti concedenti;
- ulteriori espropri e/o occupazioni a carico della Stazione Appaltante.

Eventuali migliorie giudicate non ammissibili da parte della commissione non saranno oggetto di valutazione tecnica e dunque nulle ai fini del punteggio.

Qualora le proposte di cui ai criteri tecnici dovessero modificare alcuni elaborati progettuali l'impresa si dovrà impegnare, a seguito dell'aggiudicazione e comunque prima della consegna dei lavori, a fornire gli elaborati modificati sottoscritti da tecnico abilitato.

Sub-criterio A.1 - Proposte e migliorie del sistema di facciata ventilata che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche, le proprietà fisico-meccaniche e le prestazioni di pulizia e durabilità delle lastre di rivestimento esterno; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio, degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – Componenti della facciata ventilata: estetica, durabilità, manutenibilità e proprietà fisico-meccaniche.

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico-esplicativi, e dalle schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano un miglioramento delle caratteristiche estetiche, delle caratteristiche fisico-meccaniche e le prestazioni di pulizia, di durabilità e manutenibilità. La proposta tecnica, anche attraverso l'ottimizzazione delle procedure manutentive, deve consentire l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio ed ha lo scopo minimizzare gli interventi di manutenzione - e i relativi costi - sulla nuova opera.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle caratteristiche estetiche, delle caratteristiche fisico-meccaniche e delle prestazioni di pulizia, durabilità e manutenibilità delle lastre di rivestimento esterno, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indicatori/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.



La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 6 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio A.1 è pari a 25 punti.

Sub-criterio A.2 - Proposte e migliorie degli infissi esterni e della facciata continua del prospetto principale che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate ad elevare le caratteristiche estetiche e le prestazioni termoigrometriche, acustiche, di controllo solare, di durabilità e manutenibilità; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio, degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – *Infissi esterni e facciata continua principale: estetica e prestazioni termoigrometriche, acustiche, di controllo solare, durabilità e manutenibilità.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico-esplicativi, e dalle schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano un miglioramento delle caratteristiche estetiche e delle prestazioni termoigrometriche, acustiche, di controllo solare, di durabilità e manutenibilità con riferimento agli elementi opachi, trasparenti, fissi ed apribili. La proposta tecnica, anche attraverso l'ottimizzazione delle procedure manutentive, deve consentire l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio ed ha lo scopo minimizzare gli interventi di manutenzione - e i relativi costi - sulla nuova opera.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle caratteristiche estetiche, delle e delle prestazioni termoigrometriche, acustiche, di controllo solare, di durabilità e manutenibilità, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indicatori/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio A.2 è pari a 15 punti.

Sub-criterio A.3 - Proposte e migliorie delle componenti di copertura che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a migliorare le prestazioni di durabilità del manto di copertura e un'ottimizzazione del sistema di smaltimento delle acque meteoriche; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio, degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – *Componenti della copertura: durabilità e ottimizzazione del sistema di smaltimento delle acque meteoriche.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico-esplicativi, e dalle schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano un miglioramento delle prestazioni di durabilità del manto di copertura e dell'ottimizzazione del sistema di smaltimento delle acque meteoriche. La proposta tecnica, anche attraverso l'ottimizzazione delle procedure manutentive, deve consentire l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio ed ha lo scopo minimizzare gli interventi di manutenzione - e i relativi costi - sulla nuova opera.



La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle prestazioni di durabilità delle componenti del manto di copertura e delle caratteristiche di ottimizzazione del sistema di smaltimento delle acque meteoriche, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indicatori/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 3 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio A.3 è pari a 10 punti.

Sub-criterio A.4 - Proposte e migliorie delle componenti degli impianti di climatizzazione e aria primaria che - nel rispetto della normativa vigente, delle prescrizioni e dei pareri acquisiti dal progetto - siano finalizzate a garantire l'indipendenza di funzionamento e di regolazione nelle aule; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio, degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – *Componenti degli impianti di climatizzazione e aria primaria: indipendenza di funzionamento e regolazione nelle 4 aule.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico-esplicativi, e dalle schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali o soluzioni tecniche che conseguano l'indipendenza di funzionamento e di regolazione singolarmente per le 4 aule. La proposta tecnica, anche attraverso l'ottimizzazione delle procedure manutentive, deve consentire l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio ed ha lo scopo minimizzare gli interventi di manutenzione - e i relativi costi - sulla nuova opera.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle caratteristiche delle componenti degli impianti di climatizzazione e aria primaria, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indicatori/parametri - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche e alle prestazioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 3 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio A.4 è pari a 10 punti.

Sub criterio A.5 - Proposte e migliorie sulla fruibilità degli spazi esterni che siano finalizzate a garantire un livello superiore di qualità e migliorare l'integrazione delle aree esterne sia con il costruendo fabbricato che con gli edifici esistenti, con particolare riguardo ai percorsi, le pavimentazioni, gli elementi di arredo, le piantumazioni; il tutto allo scopo della riduzione dei costi di esercizio, degli interventi manutentivi futuri e dei relativi costi – *Spazi Esterni: qualità, fruibilità e integrazione.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi e dalle schede tecniche dei materiali proposti. Potranno essere proposti materiali e soluzioni tecnico-architettoniche che conseguano una maggiore fruibilità ed integrazione tra costruendo fabbricato, gli spazi esterni ed edifici esistenti. La proposta tecnica, anche attraverso l'ottimizzazione delle procedure manutentive, deve consentire l'elevazione degli standard prestazionali in fase di esercizio ed ha lo scopo minimizzare gli interventi di manutenzione - e i relativi costi - sulla nuova opera.



La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa delle caratteristiche e delle soluzioni logico-funzionali degli spazi esterni, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento degli indicatori/parametri/soluzioni - anche in percentuale - riferibili alle caratteristiche, alle prestazioni e alle soluzioni in esame e dovrà contenere sommariamente le variazioni al piano di manutenzione dell'opera dovute alle eventuali migliorie suggerite.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 2 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 2 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti, oltre ad eventuali relazioni di calcolo (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio A.5 è pari a 5 punti

Sub criterio A.6 - Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, dell'organizzazione di cantiere e dell'interfaccia con il committente; il tutto allo scopo di contemperare l'esigenza della sicurezza nelle aree di cantiere con il rispetto delle tempistiche contrattuali e di garantire un livello superiore di qualità esecutiva e di approvvigionamento e forniture di materiali – *Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza.*

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa dei processi, caratteristiche e prestazioni delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento della capacità di organizzazione tecnica della struttura incaricata della gestione del cantiere e dell'interfaccia con il committente fino al collaudo delle opere (anche con l'indicazione in dettaglio delle singole figure professionali coinvolte specificandone i curricula professionali e le esperienze professionali di settore negli ultimi 5 anni), di coordinamento e controllo dell'attività di approvvigionamento, di controllo della qualità dei lavori e delle forniture.

Dovrà essere elaborato uno schema del Piano di Qualità della Commessa comprendente: l'organigramma funzionale dell'organizzazione di cantiere (con relative competenze e livelli di responsabilità), la metodologia e le procedure di gestione e controllo interno, il piano degli approvvigionamenti, il processo di verifica ed accettazione dei materiali, le verifiche e controlli interni nel corso delle lavorazioni, secondo i criteri generali dettati dalle norme sulla qualità UNI EN ISO 9001, OH-SAS 18001 o da esse derivate.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 6 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati i CV delle professionalità coinvolte e le eventuali Certificazioni di Qualità Aziendali (escluse dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio A.6 è pari a 15 punti

Criteri Motivazionali delle componenti tecniche-qualitative

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più convincente ed esaustivo:

- **Sub criterio A.1** – un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e funzionali del rivestimento di facciata, che garantiscano il minor impatto visivo delle fughe ed in particolare assicurino: al massimo una fuga orizzontale mediante l'impiego di lastre di grande formato, la continuità visiva tra facciata, oscuramenti e imbotti dei serramenti e la lunga durata nel tempo, con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.



- **Sub criterio A.2** - un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e funzionali di tutti i serramenti esterni che garantiscano migliori prestazioni del sistema vetro/telaio ed il raggiungimento di elevate prestazioni acustiche/energetiche e che assicurino la complanarità tra le parti trasparenti ed opache sulla facciata principale, con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.
- **Sub criterio A.3** - un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e funzionali del sistema di copertura con particolare riguardo allo strato di tenuta all'acqua ed il miglioramento del sistema di scarico delle acque meteoriche che non comporti modifiche al posizionamento dei pluviali sui fronti e che garantisca il corretto deflusso delle acque meteoriche nel rispetto dei requisiti ambientali minimi di cui al DM Ministero dell'Ambiente e del Mare 11/10/2017, con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.
- **Sub criterio A.4** - un effettivo miglioramento delle caratteristiche funzionali del sistema impiantistico di climatizzazione e di ricambio aria primaria che garantisca la dotazione di impianti autonomi e indipendenti nelle singole aule, con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.
- **Sub criterio A.5** - un effettivo miglioramento delle caratteristiche qualitative e prestazionali di fruibilità ed integrazione tra il costruendo fabbricato, spazi esterni ed edifici esistenti con particolare riguardo a pavimentazioni, elementi di arredo e piantumazioni, con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.
- **Sub criterio A.6** - le strategie e le tecniche consolidate, anche con la gestione del cantiere in BIM, che dimostrino il raggiungimento degli obiettivi di qualità delle opere previste in capitolato, e con lo scopo di contemperare l'esigenza della sicurezza nelle aree di cantiere con il rispetto delle tempistiche contrattuali.

Soglia di sbarramento

Non saranno ritenute idonee le offerte che, al termine del calcolo del punteggio relativo all'offerta qualitativa, non abbiano raggiunto un punteggio complessivo (soglia minima di qualità) di almeno 40 punti, ritenuto tale punteggio, un limite per la sufficienza qualitativa dell'offerta. I concorrenti che abbiano presentato offerte con punteggio inferiore a 40 punti verranno esclusi dalla gara e dell'esclusione sarà data immediata comunicazione ai soggetti interessati. Le buste contenenti le offerte economiche degli offerenti che non abbiano raggiunto, nell'esame della parte tecnico-qualitativa, almeno 40 punti rimarranno sigillate agli atti. Anche in presenza di un'unica offerta ammessa alla valutazione della Commissione giudicatrice, il raggiungimento del suddetto punteggio minimo non inferiore a punti 40 è necessario al fine dell'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica.

Criterio B - Componente temporale quantitativa

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale è **pari a 5 punti**.

Riduzione dei tempi di realizzazione, numero di giorni offerti in riduzione del tempo di realizzazione rispetto al tempo posto a base di gara (420 gg). Il numero massimo di riduzione è posto pari 42 gg. Il concorrente dovrà indicare i giorni di riduzione rispetto a quelli posti a base di gara.

Criterio C - Componente economica quantitativa

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è **pari a 15 punti**.

L'offerta economica è determinata mediante ribasso unico percentuale sull'importo soggetto a ribasso.

Di seguito la tabella riassuntiva di quanto sin qui indicato:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | | | Punteggio | Elaborati | | | |
|------------------------|--------------|-----------------------|----------------|---------------|----------------|-------------------|--|
| | | | | Relazione | | Elaborati grafici | |
| Criterio | Sub Criterio | Descrizione sintetica | formato schede | numero schede | formato schede | numero schede | |



| | | | | | | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|--------------|--------------|
| A | A.1 | Componenti della facciata ventilata: estetica, proprietà fisico-meccaniche, pulizia, durabilità e manutenibilità. | 25 | A4 | 4 | A4/A3 | 6 |
| | A.2 | Infissi esterni e facciata continua principale: estetica e prestazioni termoigrometriche, acustiche, di controllo solare, durabilità e manutenibilità. | 15 | A4 | 3 | A4/A3 | 4 |
| | A.3 | Componenti della copertura: durabilità e ottimizzazione del sistema di smaltimento delle acque meteoriche. | 10 | A4 | 3 | A4/A3 | 3 |
| | A.4 | Componenti degli impianti di climatizzazione e aria primaria: indipendenza di funzionamento e regolazione nelle 4 aule. | 10 | A4 | 3 | A4/A3 | 3 |
| | A.5 | Spazi Esterni: qualità, fruibilità e integrazione. | 5 | A4 | 2 | A4/A3 | 2 |
| | A.6 | Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza. | 15 | A4 | 4 | A4/A3 | 6 |
| | TOTALE CRITERIO TECNICO | | | 80 | A4 | 19 | A4/A3 |
| B | | Riduzione tempi di realizzazione (gg.) | 5 | - | - | - | - |
| C | | Ribasso percentuale offerto | 15 | - | - | - | - |
| TOTALE COMPLESSIVO (CRITERI A+B+C) | | | 100 | A4 | 19 | A4/A3 | 24 |

METODO DI CALCOLO DELL'OFFERTA

Il metodo di calcolo proposto per la determinazione del punteggio finale è l'aggregativo compensatore con riferimento al punto VI.1 delle "Linee Guida n.2, di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio Dell'Autorità con Del. 1005 del 21/09/2016.

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

Dove:

P_i = indice di valutazione dell'offerta (i);

\sum_n =sommatoria

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito i-esimo;

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Il risultato del prodotto [$W_i * V_{ai}$] viene arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale.

La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico è effettuata in relazione ai seguenti criteri:

- Coefficienti V_{ai} offerta tecnica



La determinazione dei coefficienti Vai per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti A è effettuato tramite il metodo del confronto a coppie di cui al punto V delle suddette linee guida. I coefficienti Vai sono determinati attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra zero e uno, con approssimazione alla terza cifra decimale, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il “confronto a coppie”.

Nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ogni commissario, per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa determina la propria preferenza fra ogni coppia di offerte come segue:

- preferenza massima: 6 punti
- preferenza grande: 5 punti
- preferenza media: 4 punti
- preferenza piccola: 3 punti
- preferenza minima: 2 punti
- parità: 1 punto

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. La somma più alta viene riportata ad uno, proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, trasformandole in coefficienti definitivi.

- Coefficienti Vai offerta temporale

La determinazione dei coefficienti Vai per quanto riguarda l'offerta temporale è effettuato secondo la seguente formula:

$Vai = \text{giorni offerti in riduzione} / \text{massimo giorni riducibili}$

- Coefficienti Vai offerta economica

La determinazione del coefficiente Vai per quanto riguarda l'offerta economica è effettuato attraverso la formula dell'andamento bilineare, in accordo al punto IV delle linee guida ANAC. Dunque il coefficiente Vai relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato, attraverso la seguente formula:

$Vai \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$

$Vai \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$

dove:

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$Amax$ = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

$X = 0,80$

La sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, all'offerta temporale e all'offerta economica determinerà il punteggio finale attribuito a ciascun concorrente.

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti.

L'Amministrazione, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 95, c. 12, del D.Lgs. 50/2016, si riserva di non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.



Nel caso risultino aggiudicatari due o più offerenti con punteggio complessivo uguale si aggiudicherà in favore dell'operatore che avrà riportato il punteggio più elevato all'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, la Commissione procederà alla valutazione discrezionale dell'offerta tecnica, tenendo conto dei sopraelencati sub-elementi di valutazione, attribuendo per ognuno dei criteri A1 – A2 – A3 – A4 – A5 – A6 oggetto di valutazione un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno).

Nell'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli componenti la Commissione verranno rispettate le seguenti corrispondenze:

ottimo = 1.00

distinto = 0,80

buono = 0,60

discreto = 0,40

sufficiente = 0,20

insufficiente = 0,00

L'aggiudicazione sarà effettuata anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente dalla Stazione Appaltante.

Il Responsabile della Direzione Progetti Strategici e
Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Riccardo Maurri