DIREZIONE
EDILIZIA

Prot. N°
Da citare nella risposta
Cl. Cat. Cas. N°
Risposta alla lettera del

N°
Allegati n°

Firenze, 06/02/2020

All'Ufficio Amministrativo
Direzione Edilizia

Sede

OGGETTO:

	PLESSO SCOLASTICO MARCO POLO -BUONTALENTI VIA SAN BARTOLO A CINTOIA 19/A - FIRENZE OPERE DI REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO ADIBITO A SPOGLIATOI E SERVIZI PER CAMPO DI RUGBY – 1LOTTO
CODICE C.U.P.Lavori	**B19E19001220005**
Importo	**890.999,03**
Progettista	**Arch. Alberto Baggiani Arch. Beatrice Ferrari**

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

(ai sensi dell'art. 26del D.lgs 50/2016)

- Il sottoscritto Geom. Daniele Brunori in qualità di verificatore incaricato, ai sensi dell'articolo 26 del D.Lgs 50 /2016 rassegna la seguente verifica istruttoria, relativa all'opera pubblica sopra specificata, effettuata in presenza dei progettisti.

OGGETTO DI VERIFICA: il progetto di cui trattasi consiste nei lavori di realizzazione di edificio ad uso spogliatoi e servizi per campo da Rugby all'interno del Polo scolastico in via san Bartolo a Cintoia 19 a Firenze.

Palazzo Medici Riccardi
10, via Ginori 50129 Firenze
tel. 055. 2760475
fax 055. 2760377
d. brunori@cittametropolitana.fi.it
www.cittametropolitana.fi.it

Criteri generali della verifica		Azioni svolte
affidabilità	♦ verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto	Verificato positivamente
	♦ verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	Verificato positivamente
completezza ed adeguatezza	♦ verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	Verificato positivamente
	♦ verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;	Verificato positivamente
	♦ verifica dell'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;	Verificato positivamente
	♦ verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	Verificato positivamente
leggibilità, coerenza e ripercorribilità	♦ verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	verificato positivamente
	♦ verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;	Verificato positivamente
	♦ verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	Verificato positivamente
compatibilità	♦ la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati	Unica fase di progettazione esecutiva

	progettuali prodotti nella fase precedente ♦ la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito sottolineati: a. inserimento ambientale; b. funzionalità e fruibilità; c. stabilità delle strutture; d. durabilità e manutenibilità; e. coerenza dei tempi e dei costi; f. sicurezza ed organizzazione del cantiere.	Verificato positivamente relativamente ai punti b) c) d) e) e f). Gli altri punti non sono applicabili al presente progetto

Verifica della documentazione		**Azioni svolte**
relazioni generali	♦ verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica.	Verificato positivamente
relazioni di calcolo	♦ verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;	Preso atto della redazione del progetto strutturale da parte di professionista qualificato esterno
	♦ verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;	Verificato positivamente
	♦ verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	Verificato positivamente
	♦ verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;	Verificato positivamente
	♦ verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	Verificato positivamente
relazioni specialistiche	verificare che i contenuti presenti siano coerenti con: a. le specifiche esplicitate dal committente; b. le norme cogenti; c. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della	Verificato positivamente:

	documentazione progettuale; d. le regole di progettazione	
elaborati grafici	♦ verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari	Verificato positivamente:
capitolati, documenti prestazionali, e schema di contratto	♦ verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	Verificato positivamente
documentazione di stima economica	♦ verificare che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	Verificato positivamente per i prezzi dedotti dal prezzario ufficiale della Regione Toscana e analisi di mercato
	♦ i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzari utilizzati dalla stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;	Verificato positivamente ;
	♦ siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;	È stata condotta indagine di mercato per le voci relative a lavorazioni non previste nei prezzari.
	♦ i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;	come sopra
	♦ gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	verificato positivamente
	♦ i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	
	♦ le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;	Verificato positivamente
	♦ i totali calcolati siano corretti;	
	♦ il computo metrico estimativo e il capitolato d'appalto individuano la categoria prevalente, le categorie	Verificato positivamente

	scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice; ♦ le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente; ♦ i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	Verificato positivamente Verificato positivamente Verificato positivamente
piano di sicurezza e di coordinamento	♦ verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81	Verificato positivamente:
quadro economico	♦ verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16	Verificato positivamente

RAPPORTO CONCLUSIVO:

Viste le risultanze sopra illustrate e accertato che per quanto contemplato all'art.26 del DPR 50/2016:
a) l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
b) al momento non vi sono impedimenti sopravvenuti;
c) il progetto risulta realizzabile anche in relazione allo stato dei luoghi ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

L'esito della verifica è il seguente:

a	**Positiva:**	**Si**
b	**Positiva con prescrizioni**:	
c	**Negativa relativa:**	
d	**Negativa assoluta:**	

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze 06/02/2020

IL VERIFICATORE Geom. Daniele Brunori

I PROGETTISTI Arch. Beatrice Ferrari
Arch. Alberto Baggiani

Visto del
IL R.U. P. Geom. Daniele Brunori