RAPPORTO VERIFICA PROGETTO

Parte prima: DATI GENERALI DEL PROGETTO

Rapporto di verifica, ai sensi dell'art.26 del D.lgs. 50/2016

☐ preliminare ☐ definitivo ☐ **esecutivo**

Committente:

Città Metropolitana di Firenze Direzione Progetti Strategici

Titolo progetto:

TOSCANA TERRA ETRUSCA - sentiero metropolitano

Progettisti:

Arch. Nadia Bellomo **RUP**
Arch.Daniela Angelini **progettista**

Estremi incarico di progetto:

Atto del Sindaco Metropolitano N. 15 del 19/03/2020

Direttore dei Lavori

Da nominare

Estremi incarico di D.L.L.

Soggetti preposti alla verifica:

Responsabile del Procedimento Arch. Nadia Bellomo

Estremi incarico di verifica del progetto:

Attività ricompresa nel ruolo assegnato al RUP

Provincia di Firenze
42, via Mercadante 50144 Firenze
tel. 055 2760740
fax 055 2760788
www.provincia.fi.it

PROVINCIA
DI FIRENZE

I Soggetti preposti alla verifica:
Dichiarano: **X** di non essere nelle situazioni di incompatibilità di cui all'articolo 26, comma 7, del Dlgs. 50/2016

Documenti di progetto esaminati:		
N. progr	Titolo	Identificazione
1.	Inquadramento generale	
2.	Relazione illustrativa	
	Elaborati grafici - Attraversamento pedonale Comune di Fucecchio	Allegato A
	Elaborati grafici - Elaborati grafici Messa in sicurezza tratti della SP 13 e della SP 43;	Allegato B
3.	Computo Metrico Estimativo, Quadro Economico, Ripartizione Spesa	
4.	Cronoprogramma	
5.	Capitolato speciale di appalto	
6.	Schema di contratto	

PROVINCIA
DI FIRENZE

Parte seconda: VALUTAZIONE DEI CRITERI GENERALI DELLA VERIFICA

La verifica, condotta sulla documentazione e in relazione al livello di progettazione indicati sopra, ha evidenziato i seguenti aspetti del controllo:				
a) affidabilità				
1. è stata verifica l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto:	SI	**X**	NO	
Osservazioni:				
2. è stata verificata la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza:	SI	**X**	NO	
Osservazioni:				
b) completezza ed adeguatezza				
1. è stata verificata la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità:	SI		NO	
Osservazioni:*verifica non necessaria perché il progetto è curato internamente all'amministrazione*				
2. è stata effettuata la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare e dalla tipologia d'intervento	SI	**X**	NO	
Osservazioni:*intervento riconducibile ad una manutenzione straordinaria*				
3. è stata verificata l'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale:	SI	**X**	NO	
Osservazioni:				

4. è stata verificata l'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati:	SI	**X**	NO	
Osservazioni:				
5. è stata effettuata l'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame	SI	**X**	NO	
Osservazioni:*non ci sono modifiche*				
6. è stata effettuata la verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	SI		NO	
Osservazioni: *verifica non necessaria trattandosi di progettazione interna*				
c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:				
1. è stata verificata la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione	SI	**X**	NO	
Osservazioni:				
2. è stata verificata la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati	SI	**X**	NO	
Osservazioni:				
3. è stata verificata la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati	SI	**X**	NO	
Osservazioni:				
d) compatibilità:				
1. è stata verificata la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente	SI		NO	
Osservazioni:				
2. è stata verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:				

a. inserimento ambientale	SI		NO	
b. impatto ambientale	SI		NO	
c. funzionalità e fruibilità	SI	**X**	NO	
d. stabilità delle strutture	SI		NO	
e. topografia e fotogrammetria	SI		NO	
f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici	SI		NO	
g. igiene, salute e benessere delle persone	SI		NO	
h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche	SI		NO	
i. sicurezza antincendio	SI		NO	
l. inquinamento	SI	**X**	NO	
m. durabilità e manutenibilità	SI	**X**	NO	
n. coerenza dei tempi e dei costi	SI	**X**	NO	
o. sicurezza ed organizzazione del cantiere	SI	**X**	NO	
Osservazioni: le verifica di cui ai punti a, b, d, e, f, g, h e i, non risulta pertinente al tipo di progettazione e quindi se ne esclude intenzionalmente l'esame				

PROVINCIA
DI FIRENZE

Parte terza: CONCLUSIONI DELLA VERIFICA DEL PROGETTO

Visti:
Gli elaborati e documenti progettuali elencati sopra
Il verbali di verifica del **09 novembre 2020**
Accertato quanto segue: a) la completezza della progettazione; b) la coerenza del quadro economico; c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta; d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo; e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso; f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti; g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori; h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati; i) la manutenibilità delle opere.
Constato inoltre a) l'accessibilità delle aree esterne e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali; b) che al momento non vi sono impedimenti sopravvenuti; c) che il progetto risulta realizzabile in relazione allo stato dei luoghi
Il sottoscritto soggetto preposto alla verifica del progetto in epigrafe, dichiara che:
X La verifica è stata soddisfacente.
Commenti del gruppo di verifica del progetto:
nessuno

Luogo e Data	**Firenze 9 novembre2020**
Soggetti preposti alla verifica	Firme
arch. Nada Bellomo	

☐La verifica non è stata soddisfacente Sono state rilevate le Non Conformità registrate nel verbale di verifica
Commenti dei soggetti preposti alla verifica del progetto:

Luogo e Data	
Soggetti preposti alla verifica	Firme

Correzione effettuata da: ☐ Progettista ☐ Responsabile del procedimento ☐ altro
Descrizione della correzione:
Accettazione della Correzione proposta : ☐accettata ☐ non accettata Verifica dei risultati Correzione: ☐soddisfacente ☐ non soddisfacente ☐La verifica del progetto è soddisfacente E’ stata verifica l'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito del suo precedente esame.
Commenti dei soggetti preposti alla verifica del progetto:
Nessuno

Luogo e Data	
Soggetti preposti alla verifica	Firme