

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

**VERBALE PROCEDURA APERTA DEL 5 novembre 2020
APPALTO N. S179**

**OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SVOLTA CON
MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI
TESORERIA DELLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE 2021-
2025 – CIG8342299AE8**

L'anno duemilaventi (2020) il giorno cinque (5) del mese di novembre, in una sala di Palazzo Medici Riccardi, in via Ginori 10, è riunita in seduta riservata, alle ore 10,30 la Commissione giudicatrice, nominata con atto dirigenziale n° 2481 del 25/09/2020 composta da :

- **Dott.ssa Maria Cecilia Tosi**, in qualità di PRESIDENTE;
- **Ing. Jurgen Assfalg**, in qualità di COMMISSARIO;
- **Dott.ssa Alessandra Auzzi**, in qualità di COMMISSARIO;

E' inoltre presente l'Ing. Beniamino Azzarito in qualità di Segretario della Commissione con funzioni verbalizzanti.

Il Presidente prende la parola e rappresenta ai Commissari che in data 27 ottobre 2020 il concorrente UNICREDIT spa, con la nota allegata **sub A)** al presente verbale, ha segnalato al RUP di avere individuato un errore nell'attribuzione del punteggio relativamente all'elemento " *Rispetto dei principi di finanza etica ed impegno sociale*" e precisamente al sub " *Aver finanziato nei due anni precedenti (2018 e 2019) tramite erogazioni liberali anche tramite proprie fondazioni bancarie, almeno una delle seguenti attività : attività a sostegno del sistema culturale, attività a sostegno della ricerca scientifica, tecnologica o nel sistema sanitario*", avendo fornito le informazioni richieste al punto 2.3 del disciplinare di gara e avendo pertanto diritto all'attribuzione di 2 (due) punti, in luogo dei punti 0 (zero) attribuiti dalla Commissione.

1
Alessandra Auzzi Tosi Jurgen Assfalg

In data 29 ottobre u.s. con docin n. 2604 il Responsabile Unico del procedimento ha richiesto al Presidente, alla luce della suddetta segnalazione, di convocare nuovamente la Commissione al fine di verificare quanto asserito dal concorrente e ad indicare la data della seduta per poter procedere alle comunicazioni conseguenti.

La Commissione è stata convocata per la giornata odierna.

I Commissari procedono dunque alla rilettura dell'offerta tecnica, documento, allegato **sub B)** al presente verbale, presentata da UNICREDIT SPA e constatano che effettivamente all'elemento in questione sono stati attribuiti punti zero anziché 2, erroneamente in quanto il concorrente ha fornito le indicazioni richieste dal disciplinare di gara ovvero:

- a) l'attività finanziata in tre ambiti: culturale, della ricerca scientifica, della ricerca tecnologica
- b) i soggetti beneficiari
- c) il soggetto erogante ovvero lo stesso concorrente.

La Commissione preso atto dell'errore oggettivo in cui è incorsa nella fase di lettura e valutazione dell'offerta tecnica di UNICREDIT SPA, in via di autotutela decide di correggere il punteggio attribuito a UNICREDIT SPA e dalla stessa contestato, e attribuisce all'elemento 2.3 punti 2(due), come previsto dal disciplinare di gara in caso di contrassegno con una X della casella 2.3 del Modulo offerta tecnica e specifica di tutte le informazioni richieste.

Il Presidente comunica agli altri membri della Commissione che in data 3 novembre c.a. con la nota allegata **sub C)** al presente verbale inviata al Responsabile unico del procedimento l'altro concorrente INTESA SAN PAOLO spa ha invitato la Commissione a riconsiderare il punteggio attribuito all'offerta tecnica di UNICREDIT spa relativamente alla specifica voce in cui si chiedeva di indicare i circuiti POS che possono essere abilitati al pagamento tramite carte di credito e/o prepagate. Il concorrente contesta l'assegnazione dei due punti attribuiti per avere UNICREDIT spa indicato tra i circuiti attivabili anche Diners e American Express, specificando che " *per aderire a questi Circuiti l'ente deve sottoscrivere apposite richieste di convenzionamento, le cui condizioni economiche sono definite dai Circuiti medesimi*". Tale specificazione a detta di INTESA SAN PAOLO spa non sarebbe conforme al disciplinare di gara il quale richiede di indicare i circuiti che saranno attivati sui POS a richiesta della Città' metropolitana ma "beninteso secondo i

Luigi Rossi ² *Alessandro Tori*

termini dell'offerta economica presentata e non mediante rinvio ad imprecise condizioni esterne all'offerta stessa che non sono predeterminabili dall'ente".

In merito a tale segnalazione la Commissione rileva che :

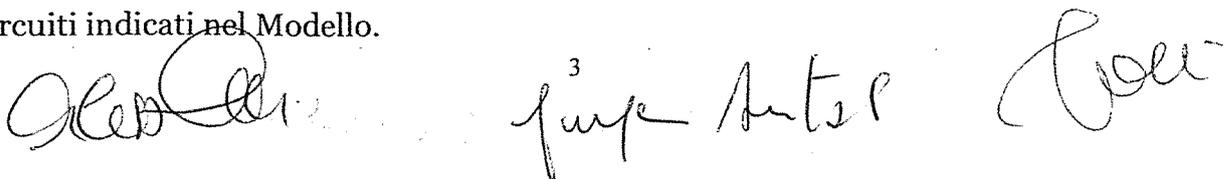
- il disciplinare di gara nel paragrafo 17.1 -CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E ECONOMICA, specifica che *"Sia nella parte A componente tecnica che nella parte B a componente economica vengono indicati i "Punteggi tabellari" vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto"*.

- nel paragrafo 17.2 PARTE A- COMPONENTE TECNICA era specificato che il concorrente dovesse formulare la proposta tecnica mediante l'elaborazione di due distinti elaborati : il Modulo offerta tecnica (come da modello allegato allo stesso disciplinare) e la Relazione sul progetto tecnico organizzativo del servizio.

Quanto al Modulo offerta tecnica, relativamente al fattore 3.4 *Abilitazione ai terminali POS ai diversi circuiti emittenti carte di credito (max 6 punti)* nel Disciplinare era richiesto al concorrente di contrassegnare con una X i circuiti emittenti carte di credito che possono essere abilitati sui terminali POS installati su richiesta della Città metropolitana e veniva indicato il relativo punteggio predeterminato, non graduabile discrezionalmente, da attribuirsi ciascuna opzione offerta. Non era richiesta alcuna altra informazione aggiuntiva, come invece per i fattori 2.3 e 2.4. L'assegnazione del punteggio era prevista dunque in modo automatico, a fronte della semplice verifica dei contrassegni apposti dai concorrenti per ciascun circuito indicato.

Il punteggio di 6 (sei) punti è stato correttamente attribuito a UNICREDIT SPA perché come richiesto dal disciplinare il concorrente ha contrassegnato con una X tutti e cinque i circuiti indicati nel modello e alla voce Altro ha indicato : 1) Maestro 2) Pago Bancomat 3) Alipay 4) Union Pay 5) JCB.

La Commissione non ha tenuto in alcun conto l'informazione inserita, e non richiesta dal disciplinare di gara, (*"per American Express, Diners: per aderire a questi Circuiti l'ente deve sottoscrivere apposite richieste di convenzionamento le cui condizioni economiche sono definite dai Circuiti medesimi"*), in quanto irrilevante ai fini dell'attribuzione del punteggio, che doveva avvenire, come è avvenuta, in conformità alle previsioni del Disciplinare di gara, cioè verificando i contrassegni apposti dal concorrente per ciascuno dei circuiti indicati nel Modello.



Secondo quanto statuito nel Disciplinare, punto 3 del Modulo offerta tecnica, l'abilitazione dei POS ai diversi circuiti di carte di credito è gratuita per l'Ente e *il Tesoriere applicherà le commissioni a carico dell'ente sui pagamenti disposti a favore dello stesso effettuati dai terminali POS installati su richiesta della Città metropolitana mediante carte di credito e carte prepagate, in base alle condizioni oggetto dell'offerta economica.*

Al punto 2.2 del Modulo offerta economica è stabilito che la commissione offerta dal concorrente per ogni operazione di versamento con carte di credito, rappresenta *la commissione massima che l'Ente riconoscerà al Tesoriere su pagamenti effettuati a favore dell'ente con carte di credito; l'eventuale differenza rispetto alle commissioni applicate dall'emittente sarà a carico o a favore del Tesoriere rispettivamente nei casi in cui tale differenza sia negativa o positiva.*

Nell'offerta economica, allegato **sub D)** al presente verbale il concorrente UNICREDIT al fattore punto 2.2) *"Commissione da esprimersi in percentuale sull'importo transato da indicare con un massimo di tre decimali, per ogni operazione di versamento mediante carte di credito (mx 2 punti)"* ha offerto una percentuale dello 0,00%, per tutti i pagamenti con carte di credito, senza esclusione di alcuno dei circuiti indicati nel modulo offerta tecnica, Allegato 1 al Disciplinare.

La Commissione pertanto procede alla correzione in via di autotutela del solo punteggio attribuito al fattore 2. 3 del Modulo offerta tecnica , che passa da zero a 2 punti, portando così il punteggio dell'offerta tecnica presentata da UNICREDIT SPA a punti 49,50.

La Commissione dà atto che il punteggio complessivo conseguito da UNICREDIT SPA, pari alla somma di quello conseguito dall'offerta tecnica e dall'offerta economica, quest'ultimo come da verbale in data 19 ottobre u.s., è di 67,28 punti .

La Commissione, in via di autotutela riformula come segue la graduatoria, al cui primo posto risulta classificato UNICREDIT SPA :

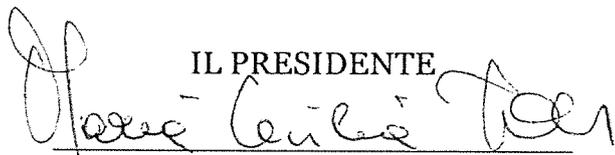
	Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
1	INTESA SANPAOLO S.p.A.	48,50	17,20	65,70
2	UNICREDIT S.p.A.	49,50	17,78	67,28

Luigi... *Toni*

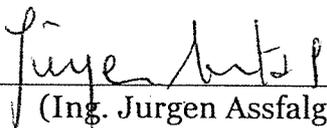
Il Presidente dà atto che l'offerta prima classificata non si trova in presunta condizione di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016.

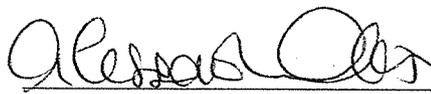
Il Presidente dichiara conclusa la seduta e che trasmetterà al RUP, e p.c. alla Direzione Gare e Contratti della Città Metropolitana di Firenze, il presente verbale ai fini dei successivi adempimenti.

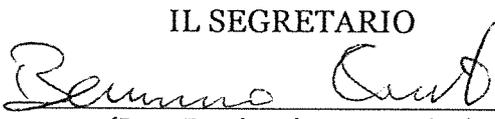
Il presente verbale, composto di n. 5 facciate fin qui, viene letto, approvato e sottoscritto. Alle 12.15 la Commissione termina la seduta.


IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Maria Cecilia Tosi)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE


(Ing. Jurgen Assfalg)


(Dott.ssa Alessandra Auzzi)

IL SEGRETARIO

(Ing. Beniamino Azzarito)

Spett.le
Citta Metropolitana di Firenze
alla c.a. del RUP dott. Conte

documento trasmesso via PEC

Pesaro, 27/10/2020

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI TESORERIA DELLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE PER IL PERIODO GENNAIO 2021 – DICEMBRE 2025. CIG: CIG8342299AE8- S179

Il sottoscritto_Sauro Nunziati, nato a CARMIGNANO Prov. (PO) il 02/06/1958 C.F. NNZSRA58H02B794F in qualità di procuratore speciale, firmatario degli atti di gara, dell'Impresa UNICREDIT SPA C.F./P.IVA n°. 00348170101 in relazione all'oggetto segnala che da un esame degli atti di gara per la tesoreria del Vostro Ente è stato individuato un errore nell'attribuzione del punteggio.

In particolare nella offerta tecnica al punto "Rispetto dei principi di finanza etica ed impegno sociale" relativamente al sub "Aver finanziato, nei due anni precedenti (2018 e 2019), tramite erogazioni liberali anche tramite proprie fondazioni bancarie, almeno una delle seguenti attività: attività a sostegno del sistema culturale, attività a sostegno della ricerca scientifica, tecnologica o nel sistema sanitario (1)(Requisito posseduto = 2 punti; requisito non posseduto= 0 punti) " (vostro riferimento 2.3) riteniamo che debbano essere attribuiti n. 2 alla nostra Banca in quanto sono stati rispettati i requisiti indicati nel bando di gara e sono state fornite tutte le informazioni richieste al punto 2.3 del disciplinare di gara (rif.to pag 22 di 35). In allegato rimettiamo nostra offerta tecnica per un pronto riscontro.

Vi chiediamo cortesemente di riverificare l'attribuzione dei punteggi assegnando alla nostra Banca i 2 punti previsti per questo punto dell'offerta tecnica dal bando di gara. Rimaniamo a Vostra disposizione per ogni ulteriore informazione e restiamo in attesa di un cortese riscontro alla nostra segnalazione.

Cordiali saluti

UniCredit Spa
Dott. Sauro Nunziati

Documento firmato
da:
SAURO NUNZIATI
27.10.2020 14:50:
49 UTC

UniCredit S.p.A.

Sede Legale e
Direzione Generale

Piazza Gae Aulenti 3
Torre A
20154 Milano

Capitale Sociale € 21.059.536.950,48 interamente versato - Banca iscritta all'Albo delle Banche e Capogruppo del Gruppo Bancario UniCredit - Albo dei Gruppi Bancari cod. 02008.1 - Cod. ABI 02008.1 - iscrizione al Registro delle Imprese di Milano-Monza-Brianza-Lodi, Codice Fiscale e P. IVA n° 00348170101 - Aderente al Fondo Interbancario di Tutela dei Depositi e al Fondo Nazionale di Garanzia - Imposta di bollo, ove dovuta, assolta in modo virtuale - Autorizzazione Agenzia delle Entrate, Ufficio di Roma 1, n.143106/07 rilasciata il 21.12.2007

Allegato B)

Allegato 1 al disciplinare di gara - Schema Offerta tecnica

Spett.le

CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

DIREZIONE SERVIZI FINANZIARI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI TESORERIA DELLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE PER IL PERIODO GENNAIO 2021 - DICEMBRE 2025.

CIG: CIG8342299AE8- S179

Il/La sottoscritto SAURO NUNZIATI _____,
nato a _____ CARMIGNANO _____ Prov. (___PRATO___) il
___02 GIUGNO 1958_C.F. _nnzsra58h02b794f_____ in qualità di procuratore speciale
dell'Impresa _____ UNICREDIT SPA _____
C.F. n°. ___00348170101_____ P.I. n°. ___00348170101_____

Relativamente alla gara indicata in oggetto PRESENTA LA SEGUENTE OFFERTA TECNICA:

Offerta tecnica				
	Fattore di attribuzione del punteggio	Per formulare l'offerta contrassegnare con una "X" le celle relative, oppure scrivere il valore offerto ove indicato (Compilazione a cura del Concorrente)	Punteggio	Punteggio ottenuto (Compilazione e riservata alla Commissione di Gara)
Certificazioni	Possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015 riferita all'attività di gestione Tesoreria e cassa degli Enti Pubblici (Possesso = 13 punti; non possesso = 0 punti)	X	13	
	Possesso del rating di legalità (di cui al Regolamento attuativo approvato con Delibera AGCM del 15/05/2018 n° 27165 in attuazione dell'art. 5-ter del DL 24/01/2012, n° 1 e ss.mm.ii) oppure del rating di impresa ai	<input type="checkbox"/>	1	

	sensi dell'art. 83 comma 10 del Dlgs 50/2016 (Possesso = 1 punto; non possesso = 0 punti)		
	Possesso dell'attestazione del modello organizzativo ai sensi del Dlgs 231/2001 (Possesso = 1 punto; non possesso = 0 punti)	<input type="checkbox"/>	1
	Possesso della certificazione dello standard ISO 27001 per il sistema di gestione della sicurezza delle informazioni (Possesso = 1 punto; non possesso = 0 punti)	<input type="checkbox"/>	1
	Possesso della certificazione ambientale ai sensi della norma UNI EN ISO 14001 oppure possesso della registrazione al sistema di ecogestione e audit (EMAS) ai sensi del regolamento CE n° 1221/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio del 25/11/2009 (Possesso = 2 punti; non possesso = 0 punti)	X	2
Rispetto dei principi di finanza etica ed impegno sociale	Rispetto dei principi di finanza etica ed impegno sociale		
	Non aver effettuato, nei due anni precedenti (2018 e 2019), transazioni bancarie in materia di esportazione, importazione e transito di materiale di armamento in violazione della legge n° 185 del 1990. (Requisito posseduto = 2 punti; requisito non posseduto = 0 punti)	X	2
	Assenza di sanzioni comminate dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato per le diverse tipologie di infrazioni negli anni 2018 e 2019 (Requisito posseduto = 2 punti; requisito non posseduto = 0 punti)	X	2
	Aver finanziato, nei due anni precedenti (2018 e 2019), tramite erogazioni liberali anche tramite proprie fondazioni bancarie, almeno una delle seguenti attività: attività a sostegno del .	X	2

	<p>sistema culturale, attività a sostegno della ricerca scientifica, tecnologica o nel sistema sanitario (1) (Requisito posseduto = 2 punti; requisito non posseduto= 0 punti)</p>			
	<p>Aver concesso, nei due anni precedenti (2018 e 2019), condizioni di credito agevolato ad almeno uno dei seguenti soggetti: piccole e medie imprese, associazioni ONLUS, cooperative sociali e altri soggetti no profit (2) (Requisito posseduto = 2 punti; requisito non posseduto= 0 punti)</p>	X	2	
<p>Circularità e multicanalità del servizio</p>	<p>Circularità delle operazioni (articolo 1 della convenzione):</p>		3	
	<p>Il Concorrente offre la circolarità del servizio a livello (contrassegnare con una "X" solo una delle seguenti opzioni) che danno diritto al punteggio riportato a fianco di ciascuna; nel caso non venga offerta nessuna delle opzioni non sarà attribuito punteggio):</p>			
	- di area metropolitana (punti 1)	<input type="checkbox"/>		
	- regionale (punti 2)	<input type="checkbox"/>		
	- nazionale (punti 3)	X		
	<p>Servizio di multicanalità di pagamento verso l'Ente mediante PagoPA di AgiD (articolo 2 della convenzione):</p>		8	
	<p>Il Concorrente aderisce al sistema PagoPA e, al fine di consentire i pagamenti a favore dell'Ente mediante questo sistema, rende disponibili i seguenti canali di pagamento (contrassegnare i canali di pagamento offerti, ciascuno dei quali, se offerto da diritto al punteggio riportato a fianco, se non è offerto non da diritto a punteggio):</p>			
	- Sportello fisico (punti 1)	<input checked="" type="checkbox"/>		
	- Online (web) (punti 1)	<input checked="" type="checkbox"/>		
	- Mobile Banking (app) (punti 1)	<input checked="" type="checkbox"/>		
- PhoneBanking (voce) (punti 1)	<input type="checkbox"/>			
- ATM (punti 1)	<input checked="" type="checkbox"/>			
<p>- Il Concorrente offre i canali di pagamento sopra indicati, nell'ambito del sistema Pago PA, per tutti (non solo per i propri correntisti) (punti 3)</p>		<input type="checkbox"/>		

Fornitura ed installazione gratuita di POS (articolo 5 della convenzione):		5	
Il Concorrente, su richiesta dell'Ente, è in grado di offrire le seguenti tipologie di terminali POS. (contrassegnare le tipologie di POS offerti, ciascuna delle quali, se offerta da diritto al punteggio riportato a fianco, se non è offerta non da diritto a punteggio):			
Fisso (punti 1)	X		
Cordless (punti 2)	X		
GSM GPRS (punti 1)	X		
Mobile POS tramite dispositivi mobile (punti 1)	X		
Abilitazione dei terminali POS ai seguenti circuiti emittenti carte di credito (articolo 5 della convenzione):		6	
Il Concorrente dichiara che, su richiesta dell'Ente, può abilitare i POS installati ai seguenti circuiti di carte di credito (contrassegnare i circuiti ai quali possono essere abilitati i POS, ciascuno dei quali, se offerto da diritto al punteggio riportato a fianco, se non è offerto non da diritto a punteggio):			
VISA (punti 1)	X		
Mastercard (punti 1)	X		
American Express (punti 1)	X		
Diners (punti 1)	X		
Carte prepagate (punti 1)	X		
Altro: (specificare) (punti 1)	1)Maestro 2)PagoBancomat 3)Alipay = sistema di pagamento veicolabile dai nostri pos; 4)Union Pay International (UPI) 5) JCB -Per American Express, Diners: per aderire a questi Circuiti l'ente deve sottoscrivere apposite richieste di convenzionamento, le cui condizioni economiche sono		

		definite dai Circuiti medesimi. -Carte prepagate: sono accettate e quindi sono utilizzabili purchè rilasciate dai circuiti. Visa, Mastercard e Maestro.		
Progetto tecnico - organizzativo e di informatizzazione del servizio	Progetto tecnico - organizzativo e di informatizzazione del servizio (come da relazione allegata in base agli art. 20 e 21 della convenzione):	<u>Allegato alla presente</u>	22	
	Totale		70	

(1) Con riferimento a tale offerta il concorrente fornisce le seguenti ulteriori informazioni:

- L'attività finanziata:

1. Arte/Cultura - progetto TRIENNALE (2017-2019) di riqualificazione e ampliamento dei Musei del Duomo - sito Unesco;
2. Ricerca scientifica/Salute - ricerca clinica sui linfomi relativa all'anno 2016-2017-2018. condotta sul territorio nazionale. Raccolta e valutazione dei dati effettuata c/o l'arcispedale di Reggio Emilia;
3. ricerca scientifica e tecnologica con specifico riferimento all'ambito dell'Artificial Intelligence

- il soggetto beneficiario (indicando la denominazione / ragione sociale; indirizzo della sede legale, CF / P.IVA, sede legale):

1. BASILICA METROPOLITANA DI MODENA – Via Lanfranco, 6 – 41121 Modena
C.F. 00581150364/P.IVA 02656350366 Via Lanfranco, 6 – 41121 Modena;
2. FONDAZIONE ITALIANA LINFOMI ONLUS - Piazza F. Turati, 5 – 15121
Alessandria C.F. 96039680069/P.IVA 96039680069 Piazza F. Turati, 5 – 15121
Alessandria;
3. University of California at Berkeley - UCB Tax ID#: 94-6002123 Indirizzo: Judy Tam/BAIR Lab, 676 Soda Hall, Berkeley, CA 94720-1776

- il soggetto erogante (se diverso dal concorrente, ad esempio se il soggetto erogante è la Fondazione bancaria di riferimento del Concorrente, indicarne la denominazione / ragione sociale; indirizzo della sede legale, CF / P.IVA, sede legale):

- Soggetto erogante Unicredit S.p.A.;

(2) Con riferimento a tale offerta il concorrente fornisce le seguenti ulteriori informazioni:

- la misura agevolativa concessa (descrivendo l'agevolazione concessa, quale ad esempio l'entità del tasso di finanziamento rispetto al costo medio dei finanziamenti praticati in quel tempo): Mutui Chirografario Microcredito con garanzia FEI - Fondo Europeo degli Investimenti e con Fondo di Garanzia con spread di riferimento sia sul tasso fisso che sul variabile pari al 5,70% inferiore allo spread usualmente praticato;
- se il finanziamento agevolato è avvenuto in base ad una specifica disposizione di legge, dovrà essere indicata la normativa di riferimento. (Non sarà attribuito punteggio per finanziamenti agevolati per i quali la legge preveda obbligatorie condizioni agevolate):
- =;
- il soggetto beneficiario del credito agevolato (indicando la denominazione / ragione sociale; indirizzo della sede legale, CF / P.IVA, sede legale):
- Importi erogati pari a 57.1 mln per un totale di 2.886 finanziamenti ulteriori informazioni reperibili a pag. 81 del Bilancio integrato Unicredit al seguente link:
<https://www.unicreditgroup.eu/it/a-sustainable-bank/sustainability-reporting.html>.
Lasciamo alla valutazione della stazione appaltante se i dati indicati siano sufficienti all'attribuzione del punteggio.

Data 16/09/2020

UNICREDIT S.P.A.

(tir.  e firma) Documento firmato
da:
SAURO NUNZIATI
16.09.2020 08:47:34
UTC

N.B. in caso di costituenda ATI/consorzio ordinario l'offerta dovrà essere sottoscritta dai Legali Rappresentanti di tutti i soggetti partecipanti al costituendo raggruppamento/consorzio e dovrà altresì contenere l'indicazione delle parti del servizio che saranno eseguite dai singoli concorrenti riuniti.

Filiale Imprese Firenze Pratese
Viale della Toscana, 31
50127 Firenze

Firenze, 2/11/2020

Spett.le
Città Metropolitana di Firenze
Alla c.a del RUP Dr. Rocco Conte

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI TESORERIA DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE 2021-2025 -CIG8342299AE8. RIESAME DA PARTE DELLA COMMISSIONE TECNICA CONVOCATA PER IL 3-11-2020.

Il sottoscritto Leonardo Palchetti, nato a Firenze (FI) il 11/11/1971 in qualità di quadro direttivo facoltizzato a rappresentare Intesa Sanpaolo SPA, con sede legale in Torino, piazza San Carlo n.156, C.F.00799969158 e P.IVA 11991500015 ai sensi e per gli effetti della delibera del Consiglio di Amministrazione del 16-06-2020 il cui estratto è stato certificato in data 03 settembre 2020 dal Notaio Daniele Bazzoni di Torino, rep.n.132.415 (già agli atti di gara).

in relazione alla Procedura in oggetto ritiene opportuno segnalare quanto segue:

il disciplinare di gara prevede al punto 3.4 l'attribuzione di massimo 6 punti ai circuiti che il Tesoriere attiverà sui POS richiesti dalla Città Metropolitana alle condizioni oggetto dell'offerta economica.

Si riporta di seguito il pertinente stralcio del disciplinare:

“3.4) Abilitazione dei terminali POS ai diversi circuiti emittenti carte di credito (max 6 punti).

Il Concorrente dovrà contrassegnare con una “X” i circuiti emittenti carte di credito che possono essere abilitati sui terminali POS installati su richiesta della Città Metropolitana ed il relativo punteggio che sarà attribuito per ciascuna opzione offerta (nel caso in cui ogni singola opzione non venga offerta, non sarà attribuito il relativo punteggio):

- VISA punti 1 (uno)
- Mastercard punti 1 (uno)
- American Express punti 1 (uno)
- Diners punti 1 (uno)
- Carte prepagate punti 1 (uno)
- Altro (specificare): punti 1 (uno)

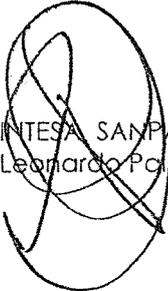
L'abilitazione dei POS ai diversi circuiti di carte di credito è gratuita per l'Ente. Il Tesoriere applicherà le commissioni a carico dell'Ente sui pagamenti disposti a favore dell'Ente stesso effettuati dai terminali POS installati su richiesta della Città Metropolitana mediante carte di credito e carte prepagate, in base alle condizioni oggetto dell'offerta economica.”

Al riguardo, l'offerta tecnica di Unicredit indica tra i circuiti anche quelli relativi a Diners e American Express premiati con l'assegnazione di 2 punti, uno per ciascun circuito, per i quali però si specifica che “per aderire a questi Circuiti l'ente deve sottoscrivere apposite richieste di convenzionamento, le cui condizioni economiche sono definite dai Circuiti medesimi”.

Tale formulazione non appare conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara il quale richiede esplicitamente al concorrente di indicare i circuiti che saranno attivati sui POS installati a richiesta della Città Metropolitana ma, beninteso, secondo i termini dell'offerta economica presentata e non mediante rinvio ad imprecise condizioni esterne all'offerta stessa, che non sono predeterminabili dall'Ente.

Si invita pertanto la Commissione Tecnica a riconsiderare il punteggio attribuito all'offerta tecnica di Unicredit, con particolare riferimento alla specifica voce relativa all'indicazione dei circuiti POS che possono essere abilitati al pagamento mediante carta di credito e/o prepagate.

Nel rimanere in attesa di conoscere le determinazioni che verranno adottate al riguardo, si porgono cordiali saluti.


INTESA SANPAOLO
Leonardo Pochetti

Allegato D

Allegato 2 al disciplinare di gara - Schema Offerta economica

Spett. le

**CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE
DIREZIONE SERVIZI FINANZIARI**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI
TESORERIA DELLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE PER IL PERIODO
GENNAIO 2021 - DICEMBRE 2025.**

CIG: CIG8342299AE8- S179

Il/La sottoscritto SAURO NUNZIATI _____,

nato/a a _____ CARMIGNANO _____ Prov. (PRATO)

il _____ 2 GIUGNO 1958 _____

C.F. _____ nnzsra58h02b794f _____ in qualità di

_____ PROCURATORE SPECIALE _____

dell'Impresa _____ UNICREDIT SPA _____

C.F. n°. _____ 00348170101 _____ P.I. n°. 00348170101 _____

Relativamente alla gara indicata in oggetto **PRESENTA LA SEGUENTE OFFERTA
ECONOMICA:**

**ONERI DELLA SICUREZZA AFFERENTI L'IMPRESA E COSTO DELLA
MANODOPERA (punto c.1) del disciplinare di gara)**

Oneri della sicurezza afferenti l'impresa: € 473,042 ANNUI per gli oneri di sicurezza;

Costo della manodopera: € 18.706,2 ANNUI per gli spese di manodopera;

Offerta economica

	Fattore di attribuzione del punteggio	Riportare le offerte nelle successive celle di questa colonna (Compilazione a cura del concorrente)	Punteggi o massimo	Punteggio ottenuto (Compilazione e riservata alla Commissione di Gara)
Tassi	Tasso di interesse attivo con liquidazione annuale da applicarsi sulle giacenze di cassa per le somme che non rientrano nel sistema di Tesoreria Unica: il tasso è riferito all'Euribor a 3 mesi, media del mese precedente l'inizio di ciascun trimestre, base 365, <u>umentato</u> dello spread offerto in punti percentuali, da indicare con un massimo di tre decimali (articolo 16 della convenzione)	(in questa cella, riportare l'offerta relativa allo spread sul tasso attivo per l'Ente) 0,01 (ZEROVIRG OLAZEROU NO)	2	
	Verrà attribuito il punteggio di 2 punti allo spread offerto più elevato tra quelli presentati. Alle altre offerte verranno attribuiti punteggi proporzionali secondo la formula sotto riportata:			
	P = 2 x (offerta considerata / offerta migliore). Le offerte con spread negativo o pari a zero avranno punteggio zero.			
	Tasso da applicare all'anticipazione di tesoreria con liquidazione annuale, entro i limiti di legge, pari all'Euribor 3 mesi, riferito alla media del mese precedente, rilevato il giorno dell'attivazione dell'anticipazione aumentato / diminuito dello spread espresso in punti percentuali da indicare con un massimo di tre decimali (base 365 - calcolo giorni: effettivi / 365) (articolo 15 della convenzione)	(in questa cella, riportare l'offerta relativa allo spread sul tasso passivo per l'Ente) + 1,95 (PIU' UNOVIRGO LANOVAN TACINQUE)	4	
	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata: $p = 4 \times (2\% - \text{offerta considerata}) / 2\%$			
In caso di risultato negativo della formula (P) sarà attribuito punteggio pari a zero				

Commissioni sui pagamenti a favore dell'Ente	Commissione, da esprimersi in euro per ogni operazione, applicata per ogni versamento di entrate mediante SDD e per ogni pagamento di contravvenzioni allo sportello (articolo 5 della convenzione)	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa alla commissione applicata, in euro per ogni operazione, indicando al massimo tre cifre decimali)</i> 0,00 (ZEROVIRG OLAZEROZ ERO)	2	
	Verrà attribuito il punteggio (p) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata:			
	$P = 2 \times (1,50 - \text{offerta considerata}) / 1,50$			
	Con una offerta pari a zero (nessuna commissione) il concorrente ottiene il punteggio massimo; con una offerta di euro 1,50 il punteggio si azzerà			
	L'offerta sulla commissione deve comprendere anche il costo degli insoluti			
	Commissione, da esprimersi in percentuale sull'importo transato, da indicare con un massimo di tre decimali, per ogni operazione di versamento mediante carte di credito (articolo 5 della convenzione)	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa alla commissione applicata, in percentuale)</i> 0,00 (ZEROVIRG OLAZEROZ ERO)	2	
	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata:			
	$P = 2 \times (2\% - \text{offerta considerata}) / 2\%$			
	Con una offerta pari a zero (nessuna commissione) il concorrente ottiene il punteggio massimo; con una offerta pari o superiore al 2% il punteggio si azzerà e la commissione applicata sarà al massimo del 2%.			
	Commissione, da esprimersi in percentuale sull'importo transato, da indicare con un massimo di tre decimali, a carico dell'Ente per operazione incasso tramite POS per pagamenti a favore dell'Ente effettuati con carte di debito (articolo 5 della convenzione)	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa alla commissione applicata, in percentuale)</i> 0,00 (ZEROVIRG OLAZEROZ ERO)	2	

	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata:		
	$P = 2 \times (1\% - \text{offerta considerata}) / 1\%$		
	Con una offerta pari a zero (nessuna commissione) il concorrente ottiene il punteggio massimo; con una offerta dell'1% il punteggio si azzerà e la commissione applicata sarà al massimo dell'1%.		
Commissioni sui pagamenti effettuati dall'Ente	Commissione, da esprimersi in euro per ogni operazione, a carico dell'Ente pagatore, per ogni pagamento tramite bonifico, compresi quelli esteri. Le commissioni sono applicate all'Ente pagatore in base agli artt. 3 e 18 del D.lgs 11/2010 (articolo 6 della convenzione)	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa alla commissione applicata, in euro per ogni operazione indicando al massimo tre cifre decimali)</i> 0,00 (ZEROVIRG OLAZEROZ ERO)	5
	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata: $P = 5 \times (3 - \text{offerta considerata}) / 3.$ In caso di risultato negativo della formula (P) sarà attribuito il punteggio pari a zero. Con una offerta pari a zero (nessuna commissione) il concorrente ottiene il punteggio massimo. Non sono considerate le offerte superiori a euro 3,00. Con una offerta pari o superiore a euro 3,00 il punteggio si azzerà e la commissione applicata sarà al massimo euro 3,00.		
Costo di servizi diversi	Commissioni a carico dell'Ente su garanzie fideiussorie rilasciate dal tesoriere a favore di terzi verso i quali l'ente abbia assunto obbligazioni di breve periodo. L'offerta sarà espressa in percentuale da applicarsi al valore garantito, con un massimo di tre decimali (articolo 24 della convenzione)	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa alla commissione applicata, in percentuale)</i> 0,00 (ZEROVIRG OLAZEROZ ERO)	1
	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata:		
	$P = (1\% - \text{offerta considerata})$		
	In caso di risultato negativo della formula (P) sarà attribuito punteggio pari a zero. L'offerta non è obbligatoria, per cui il concorrente può non offrire tale servizio; in tal caso, analogamente al caso di offerta pari o superiore all'1%, non otterrà punteggio.		

Costo annuo del servizio	Costo annuo del servizio (IVA esclusa) (articolo 23 della convenzione)	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa al costo annuo del servizio, in euro, IVA esclusa, senza indicazione dei centesimi)</i> EURO 45.000,00— (EURO QUARANTA CINQUEMIL AVIRGOLA ZEROZERO)	5	
	I concorrenti potranno offrire un costo annuo per il servizio a carico dell'Ente.			
	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata:			
	$P = 5 \times (50.000,00 - \text{offerta considerata}) / 50.000,00$			
	Con una offerta pari a euro 50.000,00, che indica che la Città Metropolitana dovrà corrispondere al Tesoriere un costo annuo per il servizio pari a euro 50.000,00, il concorrente otterrà zero punti			
	Con una offerta pari a euro 0,00 (zero), che indica che il servizio di tesoreria è offerto gratuitamente, il concorrente otterrà 5 punti			
	L'importo offerto in termini di costo, si intende quale importo annuo al netto di IVA se dovuta			
Contributo annuo per attività istituzionali	Contributo annuo a favore dell'Ente per attività istituzionali (articolo 25 della convenzione)	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa al contributo annuo offerto all'Ente, in euro)</i> EURO 500,00 (EURO CINQUECE NTOVIRGO LAZEROZE RO)	2	
	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata:			
	$P = 2 \times (\text{offerta considerata} / 10.000,00)$			
	Sono ammesse solo offerte = 0			
	Per offerte 10.000,00 euro, il concorrente otterrà comunque il punteggio massimo di due punti			

	Il contributo annuo per attività istituzionali non è assoggettato ad IVA		
Servizio portavalori	Servizio portavalori	<i>(in questa cella, riportare l'offerta relativa al costo unitario per ogni prelievo di valori, del servizio portavalori, in euro, con arrotondamento all'euro senza indicazione dei centesimi, IVA esclusa)</i>	5
		0,00 (ZEROVIRG OLAZEROZ ERO)	
	Costo unitario IVA esclusa per ogni singolo prelievamento presso i punti indicati dall'Ente		
	Verrà attribuito il punteggio (P) alle offerte in misura proporzionale secondo la formula sotto riportata: $P = 5 \times (100,00 - \text{offerta considerata}) / 100,00$		
	Totale		30

Data 16/09/2020

UNICREDIT S.P.A.

Documento firmato

da:


 SAURO NUNZIATI
 16/09/2020 07:36:45 (firma)
 UTC

N.B. in caso di costituenda ATI/consorzio ordinario l'offerta dovrà essere sottoscritta dai Legali Rappresentanti di tutti i soggetti partecipanti al costituendo raggruppamento/consorzio e dovrà altresì contenere l'indicazione delle parti del servizio che saranno eseguite dai singoli concorrenti riuniti.

