



Città Metropolitana di Firenze

DOCUMENTO INDIRIZZI DI PROGETTAZIONE

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA PER IL RIUTILIZZO DELL'AREA EX FERROVIARIA DENOMINATA "BORGO VERDE" IN COMUNE DI PONTASSIEVE .

**CUP: B83F20000070004
CIG: 8527776F5D-**

PREMESSA

Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione generale per lo sviluppo sostenibile, il danno ambientale e per i rapporti con l'Unione Europea e gli Organismi, ha pubblicato nel luglio 2019 un Avviso diretto anche alle Città metropolitane, per la definizione di Accordi di collaborazione per definire strumenti strategici coerenti e capaci di portare un contributo alla realizzazione degli obiettivi delle strategie regionali per lo sviluppo sostenibile, in corso di definizione da parte delle Regioni ai sensi dall'art. 34 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii, in materia di attuazione della Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile;

L'Accordo sottoscritto con la Città metropolitana di Firenze prevede tra le attività cofinanziate la redazione del progetto di fattibilità tecnico economica del riutilizzo di uno spazio aperto in Comune di Pontassieve.

La presente procedura ha per oggetto la progettazione di fattibilità tecnica economica di detto riutilizzo.

Il CUP per l'intervento è il seguente :B83F20000070004.

Il CIG: 8527776F5D-

L'affidamento avverrà mediante procedura negoziata negoziata e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell' art. 2 del D.L 76/2020 e dell'art. 63 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 cd. Codice dei contratti pubblici e ss.mm.ii. (in seguito: Codice), nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida ANAC n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria" .

OBIETTIVI DA PERSEGUIRE

Il Comune di Pontassieve è proprietario di un'area di ca. 18.500 mq, collocata ad est della omonima stazione ferroviaria, attualmente in disuso ed individuata nel Piano strutturale del Comune come area sottoutilizzata, sebbene inserita nel contesto urbano. Così come è successo a livello nazionale, si è verificato negli ultimi decenni un progressivo abbandono delle attività industriali primarie e questo processo ha reso disponibili vaste aree, non più utilizzate per ospitare gli impianti di produzione che sono stati dismessi e localizzate in zone di valore strategico per lo sviluppo delle città.

E' il caso dell'ex area ferroviaria di Pontassieve, un tempo adibita ad una importante attività produttiva e ubicata in posizione centrale rispetto al tessuto urbano del capoluogo. Il recupero di tali aree per il nostro territorio non costituisce solo un problema di carattere ambientale e urbanistico, ma rappresenta anche una rilevante opportunità ai fini dello sviluppo urbano sostenibile, in un quadro di compatibilità ambientale, di reinserimento di funzioni strategiche per i nostri centri abitati e di ricucitura del tessuto urbano. Il Piano strutturale prevede la suddivisione dell'area in tre parti, da Ovest a Est e la realizzazione di una scuola 0-6 (3 sezioni di scuola materna e 4 sezioni di asilo nido), una "Casa della salute" dove i cittadini potranno trovare i servizi socio sanitari di base offerti dal sistema sanitario regionale, un HUB della mobilità. All'interno dell'HUB si prevede la realizzazione di un parcheggio su due livelli con 500 posti auto, l'attestamento di piste ciclabili e la riorganizzazione delle fermate e degli stalli di sosta del servizio di tpl extraurbano nella piazza antistante la stazione, oltre che una serie di spazi e servizi collaterali e funzionali alle attività che si prevede di insediare nell'area. La Casa della salute sarà a servizio di un bacino di utenza che travalica i confini comunali pe interessare anche i Comuni di Pelago, Rufina, Londa, San Godenzo oltre quelli del Valdarno fiorentino e di tutta la Valdisieve.

L'obiettivo è dunque quello di restituire la fruibilità di un'area a livello sovra comunale e potenziare i servizi delle funzioni pubbliche.

In considerazione delle risorse finanziarie evidenziate nell'Accordo sottoscritto con il MATI, si richiede la PFTE sull'area in questione di :

- A - Park Stazione di 2060 mq
- B - Presidio Asl di 3500 mq
- C- Pista ciclabile di 1320 ml;
- D- Asilo e scuola materna di ca 2000 mq .

Sul parcheggio a raso, che realizza direttamente il Comune beneficiando di un contributo regionale, si prevede la realizzazione di un parcheggio sopraelevato di 250 posti auto realizzato con struttura prefabbricata in acciaio tipo "Fast Park".

SISTEMA DI REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO

L'art. 1 comma 4 del D.L. 18 aprile 2019 n. 32, convertito in legge n. 55/2019 prevede :

“Per gli anni 2019 e 2020 i soggetti attuatori di opere per le quali deve essere realizzata la progettazione possono avviare le relative procedure di affidamento anche in caso di disponibilità di finanziamenti limitati alle sole attività di progettazione. Le opere la cui progettazione è stata realizzata ai sensi del periodo precedente sono considerate prioritariamente ai fini dell'assegnazione dei finanziamenti per la loro realizzazione”.

I soggetti attuatori di opere sono autorizzati ad avviare le procedure di affidamento della progettazione o dell'esecuzione dei lavori nelle more dell'erogazione delle risorse assegnate agli stessi e finalizzate all'opera con provvedimento legislativo o amministrativo”.

La progettazione a livello definitivo -esecutivo del riutilizzo dell'area in oggetto è subordinata all'acquisizione dei necessari finanziamenti.

ELABORATI RICHIESTI ED ESIGENZE E BISOGNI DA SODDISFARE

Il progetto di fattibilità tecnica ed economica dovrà essere redatto secondo quanto previsto dalla normativa vigente all'atto dell'invio della lettera di invito a presentare offerta. Dovrà contenere tutti i rilievi (topografici e aerofotogrammetrici) di sommari, le indagini geognostiche, geotecniche, sismiche etc., le indagini archeologiche, ambientali etc. utili per una compiuta ed efficace progettazione e per consentire l'avvio e la conclusione di tutti i procedimenti autorizzativi necessari per permettere l'approvazione del progetto ivi inclusa la verifica preventiva del progetto.

Il progetto di fattibilità tecnica ed economica dovrà essere corredato dallo studio preliminare ambientale ai sensi della L.R.T. 10/2010 s.m.i., che conterrà tutte le valutazioni sui fattori ambientali, l'acquisizione di dati, le misure di rumore etc... che si renderanno necessari per la conclusione del procedimento.

L'indicazione esatta degli elaborati richiesti è dettagliata nell'art. 31 del Capitolato tecnico.

IMPORTO A BASE DI GARA

L'importo a base di gara, al netto di oneri accessori e IVA, è pari a € **124.296,56**.

L'importo è stato calcolato ai sensi del decreto Ministro della giustizia 17 giugno 2016 "Approvazione delle Tabelle dei corrispettivi commisurati a livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8 del Codice".

Trattandosi di servizi di natura intellettuale, ai sensi dell'art. 26, comma 3 bis, del D.Lgs. 81/2008, non è stato redatto il DUVRI in quanto non ne sussiste l'obbligo e non sono stati stimati oneri di sicurezza da non assoggettare a ribasso d'asta.

Nello specifico per il progetto di fattibilità tecnica ed economica, anche ai fini della definizione delle prestazioni oggetto dell'incarico, è stato fatto riferimento ai seguenti parametri Q di cui al DM 17 giugno 2016:

| PRESTAZIONI E PARAMETRI Q DI INCIDENZA | | | | | | |
|--|--|----------|-----------|----------|-----------|------------|
| CATEGORIE | | | | | | |
| | Descrizione prestazione | EDILIZIA | STRUTTURE | IMPIANTI | VIABILITA | TECNOLOGIE |
| Qbl 01 | Relazioni, planimetrie, elaborati grafici (art.17, comma1, lettera a-b-e d.P.R.207/2001 – art.242 comma 2, lettere a-b-c-d d.P.R.207/2010) | 0,0900 | 0,0900 | 0,0900 | 0,0800 | 0,1000 |
| Qbl 02 | Calcolo sommario spesa, quadro economico di progetto (art.17, comma 1, lettere g-h d.P.R.207/2010) | 0,0100 | 0,0100 | 0,0100 | 0,0100 | 0,0100 |
| Qbl 05 | Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, schema di contratto (art.17, comma 3 lettere b) c) , d.P.R.207/2010z | 0,0200 | 0,0300 | 0,0300 | 0,0700 | 0,0300 |
| Qbl 06 | Relazione geotecnica (art.19, comma 1, d.P.R.207/10) | x | 0,0300 | x | x | X |
| Qbl 09 | Relazione sismica e sulle strutture (art.19, comma 1, d.P.R.207/10) | x | 0,0150 | X | x | X |
| Qbl 10 | Relazione archeologica (art.19, comma 1, d.P.R.207/10) | 0,0150 | x | X | x | X |
| Qbl 12 | Progettazione integrale e coordinata – Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, D.Lgs 163/06) | 0,0200 | 0,0200 | 0,0200 | 0,0200 | 0,0200 |
| Qbl 13 | Studio di inserimento urbanistico (art.164, Dlgs 163/06 – art.1, comma 2, lettera l)all.XXI | 0,0300 | x | X | 0,0300 | X |
| Qbl 16 | prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei Piani di Sicurezza (art.17, comma 1, lettera f) d.P.R.207/2010 | 0,0100 | 0,0100 | 0,0100 | 0,0100 | 0,0100 |
| | | 0.1950 | 0.2050 | 0,1600 | 0.2300 | 0.1700 |

CRONOPROGRAMMA DELLA PRESTAZIONE.

L'affidatario dovrà consegnare tutti gli elaborati progettuali secondo la tempistica di cui all'art. del Capitolato tecnico.

SUBAPPALTO

Ai sensi dell'art. 31, comma 8, secondo periodo, del D. Lgs. 50/2016, l'Affidatario del servizio non può avvalersi del subappalto, fatta eccezione per sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali. Resta, comunque, ferma la responsabilità esclusiva del progettista.

Non si configurano come attività affidate in subappalto quelle di cui all'art. 105, comma 3 del Codice.

REQUISITI RICHIESTI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA DI GARA

Requisiti di idoneità professionale

- a) Iscrizione all'Ordine degli Ingegneri oppure Ordine degli Architetti, ai sensi delle vigenti leggi in materia di esercizio della relativa professione;
- b) Iscrizione all'Ordine dei Geologi ai fini della redazione della Relazione geologica
- c) Limitatamente agli operatori costituiti in forma societaria : iscrizione al pertinente registro della CCIAA completa del numero, della località di iscrizione e del codice ATECO principale. L'operatore deve risultare attivo e iscritto per un'attività compatibile con l'oggetto dell'appalto.

Requisiti di capacità economico finanziaria

Fatturato globale minimo per servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativo ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando, non inferiore a 2 volte l'importo posto a base della presente gara, pari a € **248.593,12** al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali e assistenziali.

Gli operatori economici che per giustificati motivi , ivi compresa, la costituzione o l'inizio dell'attività da meno di tre (3) anni, non sono in grado di produrre il requisito, in alternativa al fatturato possono dichiarare il possesso di una adeguata copertura assicurativa contro i rischi professionali, con efficacia per almeno 60 (sessanta) giorni dopo la data di scadenza per la presentazione dell'offerta, con massimale di copertura, al netto di eventuali franchigie, non inferiore a due volte l'importo di € **248.593,12**.

Requisiti di capacità tecnica

a) Espletamento, negli ultimi 10 anni antecedenti la data della lettera di invito a presentare offerta, di servizi tecnici di cui all'art. 157 commi 1 e 2 del Codice, per un importo dei lavori non inferiore una volta l'importo complessivo di € **7.726.400** stimato dei lavori di cui alla **Tabella 1**, calcolato con riguardo ad ognuna delle ID opere e secondo le corrispondenze elencate in detta Tabella (**Colonna A**). Si precisa che non è necessario che i concorrenti abbiano eseguito servizi comprensivi di tutte le categorie, ma singoli servizi per ogni categoria.

Ai sensi dell'art.8 del D.M. 17 giugno 2016 nell'ambito della stessa categoria di opere le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare il possesso dei requisiti richiesti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare.

Tabella 1:

| CATEGORIE D'OPERA | ID. OPERE | | Grado Complessità <<G>> | Costo Categorie(€) Colonna A | Colonna B |
|---|-----------|--|-------------------------|------------------------------|-----------|
| | Codice | Descrizione | | | |
| STRUTTURE | S.03 | Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisorie di durata superiore a due anni. Distinta: Opere d'arte | 0,95 | 2.074.000 | 1.659.200 |
| INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | V.02 | Strade, linee tramviarie, ferrovie, strade ferrate, di tipo ordinario, escluse le opere d'arte da compensarsi a parte - Piste ciclabili Distinta: Viabilità e sistemazioni | 0,45 | 826.400 | 661.120 |
| EDILIZIA | E.08 | Sede Azienda Sanirati, Distretto sanitario, Ambulatori di base, Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi. | 0,95 | 3.400.000 | 2.720.000 |
| TECNOLOGIE DELLA INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE | T.02 | Reti locali e geografiche, cablaggi strutturati, impianti in fibra ottica, Impianti di videosorveglianza, controllo accessi, identificazione targhe di veicoli ecc Sistemi wireless, reti wifi, ponti radio. Distinta: spostamento sottoservizi | 0,70 | 100.000 | 80.000 |
| IMPIANTI | IA.01 | Impianti meccanici a fluido a servizio delle costruzioni | 0,75 | 136.000 | 108.800 |
| IMPIANTI | IA.02 | Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico Distinta: Deposito | 0,85 | 510.000 | 408.000 |
| IMPIANTI | IA.04 | Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di sicurezza, di rilevazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni complessi- cablaggi strutturati,- impianti in fibra ottica- singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo complesso | 1,30 | 680.000 | 544.000 |

b) Espletamento, negli ultimi 10 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di **servizi tecnici** (cosiddetti “**servizi di punta**”) per un importo di un unico lavoro oppure costituito dalla somma degli importi, di non più di due lavori (coppia di lavori) non inferiore a 0,80 (zero virgola ottanta) volte l'importo dei lavori, distintamente per ciascuna delle classificazioni (ID) per i quali devono essere svolti i servizi da affidare, come previsto nella **colonna B** della Tabella 1 (**€ 6.181.120**).

I servizi di punta per ognuna delle ID opere indicate nella Tabella 1 non possono essere frazionati, ma possono invece essere stati svolti anche da due diversi soggetti purché appartenenti allo stesso raggruppamento.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

| | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica | 80 |
| Offerta economica | 20 |
| TOTALE | 100 |

La commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 procederà al giudizio delle offerte tecniche in base agli elementi di valutazione riportati nel successivo paragrafo.

All'offerta economica sarà attribuito il punteggio sulla base del ribasso percentuale unico indicato dall'offerente.

| |
|--|
| Criteri di valutazione dell'offerta tecnica |
|--|

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi (pesi) che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

La valutazione delle offerte sarà effettuata con la procedura di cui ai paragrafi successivi.

| CRIERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA | | |
|---|--|-----------|
| A | PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA | 35 |
| | Sub-criteri | Punti |
| A1 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nella categoria S.03 | 9 |
| A2 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nella categoria E.08 | 9 |
| A3 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie T.02 | 6 |
| A4 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nella categoria V.02 | 5 |
| A5 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie IA.01, IA.02 e IA.04 | 6 |
| B | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE | 45 |
| B1 | Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | 18 |
| B2 | Elementi migliorativi | 9 |
| B3 | Team dedicato al servizio | 12 |
| B4 | Risorse strumentali impiegate | 6 |
| | PUNTI DISPONIBILI PER OFFERTA TECNICA | 70 |

A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Con riferimento alla «professionalità e adeguatezza dell'offerta» (GRUPPO A) si riportano e descrivono gli elementi in base a cui sarà formulato il giudizio, nonché le prescrizioni formali relative agli elaborati richiesti.

Il concorrente dovrà illustrare attraverso una relazione specifica per ognuno dei sub-criteri sotto riportati, le professionalità che intende mettere in campo per il raggiungimento di elevati standard di qualità nella progettazione oggetto del servizio.

Ogni relazione, formato A4, descriverà, preferibilmente in forma di scheda, un numero massimo di tre studi o servizi.

Tali studi o servizi devono essere significativi della capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico ed essere scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, tenendo conto in particolare modo delle peculiarità del “sistema” da progettare e delle caratteristiche prestazionali e tecniche richieste e individuate nel Capitolato descrittivo e prestazionale.

Tali competenze dovranno essere a garanzia anche della capacità del gruppo di progettazione di fornire quanto richiesto nel D.M. 300/2016, la cui ottemperanza risulta sostanziale nella predisposizione della documentazione necessaria alla presentazione dell'istanza per accesso alle risorse per il trasporto rapido di massa come da Avviso del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Si precisa che i servizi già svolti sono valutati unicamente per il loro contenuto, cioè per la natura della prestazione, al fine di valutare la professionalità del concorrente quale garanzia della prestazione del servizio, che incide sulle modalità di redazione del progetto da affidare.

Il giudizio sarà formulato sulla base dell'attinenza, dell'analogia e della comparabilità per importo e natura dei prodotti oggetto dei servizi presentati rispetto a quelli posti a base di gara, allo scopo di valutare l'esperienza in merito maturata dal concorrente.

Dovrà essere fornita documentazione grafica, descrittiva e fotografica di un numero massimo di tre servizi eseguiti e relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi, sotto il profilo tecnico, della propria capacità per l'espletamento dei servizi di ingegneria ed architettura, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Si precisa che:

- la relazione descrittiva degli studi eseguiti deve essere composta dal numero massimo di facciate formato A4, esclusa copertina, indicate nella Tabella 2 che segue;
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente diagrammi, schemi o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, nel numero massimo di facciate numerate formato A3, esclusa copertina, indicate nella Tabella 2.

Dalla documentazione prodotta dovrà risultare anche l'effettivo ruolo del professionista partecipante, l'importo dell'opera, il committente e ogni altro elemento ritenuto utile. Tale documentazione è unica per ogni concorrente, intendendo come tale il soggetto che, sia singolarmente sia in forma di raggruppamento, presenti offerta per il conferimento del servizio in oggetto; non dovrà superare, complessivamente, la descrizione di tre interventi (in caso di raggruppamento, aumenta soltanto la possibilità di selezione dei tre progetti/interventi ritenuti dal concorrente maggiormente meritevoli fra tutte le prestazioni effettuate dai soggetti raggruppati).

B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DEL SERVIZIO OFFERTO

Con riferimento alle «caratteristiche metodologiche dell'offerta» (GRUPPO B), per ognuno dei sub-criteri di valutazione indicati di seguito, il concorrente dovrà illustrare attraverso un'unica relazione, formato A4, la metodologia utilizzata per la predisposizione del servizio oggetto della gara in tutti gli aspetti salienti previsti dal Capitolato Tecnico.

B1_ Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale

Il giudizio sarà formulato valutando la modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico nella sua complessità, con particolare riguardo a:

- precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio;
- efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
- efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere;
- innovatività e originalità della proposta;
- modalità ed esecuzione di analisi e rilievi;
- efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi.

Si precisa che:

- la sezione della relazione dedicata a questo sub-criterio non potrà superare il numero massimo di 18 facciate formato A4;
- è ammesso un allegato contenente diagrammi, schemi o altro ritenuto utile, i quali dovranno essere richiamati nella relazione, di massimo 10 facciate numerate formato A3, esclusa copertina.

B2_ Elementi migliorativi

Il giudizio sarà formulato valutando la proposta da parte dell'offerente di elementi progettuali migliorativi rispetto agli studi a base di gara condotti dalla Città Metropolitana. La relazione dovrà almeno contenere la descrizione della metodologia, dei principali contenuti e output degli elementi migliorativi proposti.

Si precisa che le proposte migliorative contenute nell'offerta tecnica costituiscono un obbligo contrattuale dell'Affidatario e non comportano alcun aumento del corrispettivo derivante dall'offerta economica presentata in sede di gara, ma sono comprese nel prezzo contrattuale.

Si precisa inoltre che:

- la sezione della relazione dedicata a questo sub-criterio dovrà essere composta da un numero massimo di 1 facciata per elemento migliorativo proposto, e comunque non superare le 8 facciate formato A4;
- è ammesso un allegato contenente foto, schede tecniche, schemi e quanto ritenuto necessario, che dovranno essere richiamati nella relazione, di massimo 8 facciate numerate formato A3, esclusa copertina.

B3_ Team dedicato al servizio

Il giudizio sarà formulato sulla base di una relazione che descriva la composizione e l'organizzazione della struttura, l'esperienza e la qualificazione professionale del personale coinvolto nel gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento del servizio, con il dettaglio delle risorse destinate alle singole attività, i livelli di responsabilità, le competenze e le interrelazioni operative e funzionali, anche in riferimento all'organizzazione operativa per il coordinamento tecnico con gli Enti coinvolti. Si precisa che la sezione della relazione dedicata a questo sub-criterio dovrà essere articolata come segue:

- per un numero massimo di 4 facciate formato A4 dovrà contenere:
 - descrizione dell'impostazione generale del gruppo di lavoro;
 - un organigramma del gruppo di lavoro, comprensivo di eventuali ulteriori professionalità rispetto a quelle indicate come obbligatorie all'Art. 4 del Capitolato, destinato all'espletamento delle diverse fasi del servizio;
 - un elenco dei professionisti componenti il gruppo di lavoro, personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura del concorrente;
 - descrizione del valore aggiunto relativo alla presenza nel gruppo di lavoro di ulteriori professionalità ritenute utili e attinenti rispetto al servizio da espletare. In particolare sarà elemento di preferenza l'aggiunta di una o più figure professionali riportate come non obbligatorie nello stesso elenco di cui all'Art. 4 del Capitolato.
- dovranno inoltre essere fornite le schede curriculum di tutti i componenti il gruppo di lavoro (numero massimo di 1 facciata per ogni componente) che sintetizzino le rispettive qualificazioni professionali, la relativa formazione, le principali esperienze analoghe all'oggetto del servizio di cui sono responsabili e gli estremi dell'eventuale iscrizione nei relativi albi professionali.

B4_ Risorse strumentali impiegate

Il giudizio sarà formulato valutando le risorse strumentali che possono costituire un valore aggiunto alla qualità del servizio offerto, con particolare riguardo alla presenza di elementi innovativi messi a disposizione per lo svolgimento della prestazione, che conferiscano miglioramento della qualità ed efficientamento nelle operazioni previste; per tali risorse dovrà essere data evidenza di come influiscano sulle modalità di espletamento del servizio e sulla qualità della progettazione.

Si precisa che la strumentazione indicata dovrà essere obbligatoriamente utilizzata per lo svolgimento del servizio a base di gara.

Si precisa inoltre che:

- la sezione della relazione dedicata a questo sub-criterio non potrà superare il numero massimo di 2 facciate formato A4;
- è ammesso un allegato contenente foto, schede tecniche, schemi e quanto ritenuto necessario, che dovranno essere richiamati nella relazione, di massimo 2 facciate numerate formato A3, esclusa copertina.

Di seguito una tabella di sintesi dei documenti richiesti per ogni sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica:

TABELLA 2

| CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA – DOCUMENTI RICHIESTI | |
|--|--|
| A | PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA |

| | Sub-criterio | Documenti richiesti |
|----------|--|--|
| A1 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nella categoria S.03 | Relazione (schede) – max. 2 facciate A4 (eventuale) Allegato – max. 2 facciate A3 |
| A2 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nella categoria E08 | Relazione (schede) – max.2 facciate A4 (eventuale) Allegato – max.2 facciate A3 |
| A3 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nella categoria T.02 | Relazione (schede) – max. 2 facciate A4 (eventuale) Allegato – max. 1 facciate A3 |
| | | |
| A4 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nella categoria V.02 | Relazione (schede) – max. 2 facciate A4 (eventuale) Allegato – max. 2 facciate A3 |
| A5 | Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie Ia.01, IA.02 e IA.04 | Relazione (schede) – max. 2 facciate A4 (eventuale) Allegato – max. 2 facciate A3 |
| B | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA | |
| B1 | Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | Sezione relazione descrittiva – max. 3 facciate A4 (eventuale) Allegato – max. 2 facciate A3 |
| B2 | Elementi migliorativi | Sezione relazione descrittiva - max. 2facciate A4 (eventuale) Allegato - max. 2 facciate A3 |
| B3 | Team dedicato al servizio | Sezione relazione descrittiva – max. 2 facciate A4 Corredata di: - Organigramma del gruppo di lavoro - Elenco dei professionisti Schede cv di ogni componente del gruppo di lavoro – max. 1 facciata A4 per componente |
| B4 | Risorse strumentali impiegate | Sezione relazione descrittiva – max. 2 facciate A4 (eventuale) Allegato – max.2 facciate A3 |

Metodo di attribuzione dei coefficienti relativi all'offerta tecnica

Ai fini della definizione dei punteggi, ciascun commissario, a seguito dell'esame delle relazioni presentate, attribuirà discrezionalmente e a suo insindacabile giudizio, per ciascun sub-criterio oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra 0 e 1 sulla base della seguente scala di valutazione:

| Giudizio sintetico | Valutazione coefficiente | Descrizione |
|--------------------|--------------------------|---|
| Ottimo | 1,00 | L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto. |
| Buono | 0,75 | L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto. |

| | | |
|--------------------------|------|---|
| Sufficiente | 0,50 | L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto. |
| Scarso | 0,25 | L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto. |
| Assolutamente inadeguato | 0,00 | L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera assolutamente non adeguata a quanto richiesto. |

La commissione calcola poi la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, trovando così i coefficienti definitivi per ogni sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica del concorrente i-esimo.

Calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Terminata l'attribuzione dei coefficienti definitivi ai sub-criteri di valutazione di cui ai paragrafi precedenti, la Commissione procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub-criterio.

In presenza di un'unica offerta ammessa non si procederà alla riparametrazione, ferma restando l'eventuale verifica inerente la congruità dell'offerta complessivamente presentata.

Il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica sarà dato dalla seguente formula:

$$P_{Ti} = C_{Ai} \times P_A + C_{Bi} \times P_B + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_{Ti} = punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i-esimo (da riparametrare se necessario – vedi successive indicazioni in questo paragrafo);

C_{Ai} = coefficiente definitivo relativo al sub-criterio di valutazione A, del concorrente i;

C_{Bi} = coefficiente definitivo relativo al sub-criterio di valutazione B, del concorrente i;

C_{ni} = coefficiente definitivo relativo al sub-criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_A = punteggio massimo (peso) attribuibile al sub-criterio di valutazione A;

P_B = punteggio massimo (peso) attribuibile al sub-criterio di valutazione B;

P_n = punteggio massimo (peso) attribuibile al sub-criterio di valutazione n.

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

Data l'importanza per l'Amministrazione che la prestazione di servizi sia eseguita con modalità che assicurino almeno un livello minimo dal punto di vista qualitativo, è prevista una soglia di sbarramento per il punteggio tecnico (ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice): per poter essere ammessi alla fase di valutazione

dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere nella valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, un punteggio superiore a 45 punti.

Riparametrazione (sul punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica)

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra l'offerta tecnica e l'offerta economica, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo (pari a 80) tale punteggio viene attribuito all'offerta che ha ottenuto il punteggio migliore. I punteggi delle altre offerte tecniche verranno riparametrati in maniera proporzionale rispetto a quella migliore.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Per la valutazione dell'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente C variabile da zero a uno tramite la seguente formula bilineare:

| | |
|---------------------------|--|
| per $A_i \leq A_{soglia}$ | $C_i = 0,80 \times (A_i / A_{soglia})$ |
| per $A_i > A_{soglia}$ | $C_i = 0,80 + 0,20 \times [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ |

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori di ribasso sul prezzo offerto dai concorrenti

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Il punteggio P_{Ei} attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo sarà dato dal prodotto tra il coefficiente C_i attribuito al concorrente i-esimo e il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica:

$$PE_i = 30 \times C_i$$

Metodo per il calcolo dei punteggi complessivi

Il punteggio complessivo finale sarà attribuito mediante il metodo aggregativo-compensatore, applicando la seguente formula:

$$P_i = PT_i + PE_i$$

dove:

P_i = punteggio finale attribuito al concorrente i-esimo;

P_{Ti} = punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i-esimo (riparametrato se necessario);

P_{Ei} = punteggio attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo.

Si specifica che nel calcolo dei coefficienti e dei punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, per ogni sub-criterio di valutazione, sarà adottato un numero di cifre decimali pari a 2 (due), arrotondando la seconda cifra decimale all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Sarà proposto, quale aggiudicatario, il concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto dato dalla somma dei punti relativi all'offerta tecnica (eventualmente riparametrata se necessario) con i punti relativi all'offerta economica. In caso di parità di punteggio risulterà vincitore il concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto nell'offerta tecnica e, in subordine, il maggior punteggio attribuito al sub-criterio di valutazione B1. In caso di ulteriore parità si procederà tramite sorteggio tra i concorrenti posizionatisi alla pari.

DOCUMENTAZIONE DISPONIBILE

Si allega al presente atto lo studio di UNIFI sulla stazione ferroviaria del Comune di Pontassieve.

Firenze, 18 novembre 2020

Il Dirigente
Maria Cecilia Tosi

“Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa”.