

OGGETTO: - (id. n. 7275226). LAVORI DI SOMMA URGENZA MESSA IN SICUREZZA DEL TRATTO DI STRADA DELLA SGC FIPILI AL KM 10+500, NEL COMUNE DI LASTRA A SIGNA, PER IL MOVIMENTO FRANOSO ATTIVO SUL RILEVATO STRADALE. PRESA ATTO VERBALE DI SOMMA URGENZA PER LAVORI AFFIDATI AD AVR SPA PER L'IMPORTO PROVVISORIO DI € 321.000,00 CUP PROV0000020567E.

Parere ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs 267/2000, come modificato dall'art. 3 del D.L. 174/2012

**IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
DELLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE
NOMINATO CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 17/2019**

PREMESSO

- che è stato richiesto il proprio parere sull'atto (id. n. 7275226) di cui in oggetto;
- che in data 09/02/2021, questo Collegio ha proceduto ad una prima analisi della documentazione trasmessa;

TENUTO CONTO

- che l'importo della somma urgenza ammonta provvisoriamente ad € **321.000,00** e trova copertura e specificatamente al cap. 19449 e 19450 del bilancio 2020 a valere sui fondi da trasferire alla Regione Toscana in virtù della convezione sulla FIPILI;
- che tale spesa è soggetta alla medesima disciplina di cui all'istituto del debito fuori bilancio, e che pertanto ai sensi della lett. e), del comma 1 dell'art. 194 D.Lgs.267/2000, si configura quale acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;
- degli interventi di manutenzione straordinaria eseguiti in urgenza a causa del movimento franoso in corso, come riportati dalla relazione del RUP del 22/01/2021 Prot. Interno n. 212/2021;



- che, ai sensi del citato art. 163 del D.Lgs. 50/2016 comma 4 , *“Costituisce circostanza di somma urgenza, ai fini del presente articolo, anche il verificarsi degli eventi di cui all'articolo 7 del decreto legislativo n. 1 del 2018, ovvero la ragionevole previsione, dell'imminente verificarsi di detti eventi, che richiede l'adozione di misure indilazionabili, e nei limiti dello stretto necessario imposto da tali misure. La circostanza di somma urgenza, in tali casi, è ritenuta persistente finché non risultino eliminate le situazioni dannose o pericolose per la pubblica o privata incolumità derivanti dall'evento, e comunque per un termine non superiore a quindici giorni dall'insorgere dell'evento, ovvero entro il termine stabilito dalla eventuale declaratoria dello stato di emergenza di cui all'articolo 24 del decreto legislativo n. 1 del 2018; in tali circostanze ed entro i medesimi limiti temporali le amministrazioni aggiudicatrici possono procedere all'affidamento di appalti pubblici di lavori, servizi e forniture con le procedure previste nel presente articolo”*.

- con DPGR n. 2 dell'11 Gennaio 2021 il quale Presidente della Regione Toscana ha dichiarato di estendere la dichiarazione di stato di emergenza regionale ai sensi dell'art. 24, comma 1 e comma 3 della L.R. 45/2020 relativamente agli eventi meteorologici che dal 31/12/2020 al 11/01/2021 per territori delle province di Lucca e Pistoia con DPGR n. 1 del 08/01/2021, anche alla Città Metropolitana di Firenze per i giorni dal 6 al 9 gennaio 2021 limitatamente ai fenomeni occorsi sulla SGC Firenze –Pisa – Livorno e sulla SS 67 “Tosco Romagnola” nel territorio comunale di Lastra a Signa, fra le località di Camaioni e Brucianesi;

- del parere di regolarità tecnica espresso dal dirigente Servizi Viabilità;

- del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente Servizi Finanziari;

RILEVATO

- che nonostante la mancata adozione della delibera del Sindaco Metropolitanone nei termini di cui all'art. 191 comma 3 del TUEL (giorni 20 dalla data di dichiarazione della somma urgenza (12/01/2021)), si ritiene in ottemperanza al parere rilasciato dalla Corte dei Conti Regionale di Controllo della Basilicata n. 5/2020 che ciò non sia di ostacolo al procedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio purché sia rispettato il termine massimo dei cinquanta giorni dalla data di dichiarazione della somma urgenza (03-03-2021);



- che la spesa da sostenere è relativa ad un tratto di viabilità di competenza della CMF ma di proprietà della Regione Toscana sulla quale dovrebbe ricadere la stessa ai sensi di Legge;
- che tali spese, da quanto si evince dalla documentazione pervenutaci da parte dell'ufficio viabilità, sono da ritenersi solo parziali in attesa che sia espletata la perizia definitiva;

ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE all'adozione dell'atto in rassegna;

RICORDA all'Amministrazione Metropolitana

- che la normativa vigente prevede la segnalazione sia alla competente Sezione territoriale che alla Procura della Corte dei Conti;
- Di collaborare attivamente con la Regione Toscana tenendola costantemente aggiornata sullo stato e sul costo delle opere.

09/02/2021

Il Collegio dei Sindaci Revisori

Dott. Stefano Del Vecchio

Dott. Fabio Procacci

Dott. Mauro Boscherini (assente giustificato)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa