



DIREZIONE
PROGETTI STRATEGICI

Prot. N°
Da citare nella risposta
Cl. Cat. Cas. N°
Risposta alla lettera del

Firenze, 18 marzo 2021

N°
Allegati n°

OGGETTO: Lavori per la realizzazione di superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato - LOTTI 1 e 2 – Comuni di Firenze e Sesto Fiorentino – FIRENZE **CUP Master B11B17000250001 – CUP derivato B11B17000780007**

RELAZIONE SU REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI

DESCRIZIONE APPALTO

Oggetto dell’intervento: Lavori per la realizzazione di superciclabile di collegamento tra le città di Firenze e Prato – LOTTI 1 e 2 – Comuni di Firenze e Sesto Fiorentino

Descrizione sommaria dell’intervento: I lavori riguardano la realizzazione di una così detta superciclabile studiata per gli spostamenti casa lavoro e di servizio a poli attrattori della piana fiorentina compresi sulla direttrice Firenze Prato. In particolare l’oggetto dell’appalto riguarda il Lotti 1 e 2 e si sviluppa nei Comuni di Firenze e Sesto Fiorentino

gli interventi nel loro complesso rientrano nella categoria nuove opere e consistono in:

per il lotto 1: realizzazione di superciclabile di circa 3014 m di lunghezza con relative opere annesse, segnaletica e predisposizione dei sottoservizi;

per il lotto 2: realizzazione di superciclabile di circa 826 m di lunghezza con relative opere annesse, segnaletica e predisposizione dei sottoservizi, nonché segnaletica e pubblica illuminazione su un tratto esistente di circa 1400 m;

costruzione di una passerella sulla canale di adduzione alla cassa di espansione del Canale di Cinta Occidentale e di un tombino scatolare per l’attraversamento del fosso del Lumino.

opere di riqualificazione ambientale mediante piantumazioni e seminagione e di riqualificazione urbana mediante inserimento di elementi di arredo;

altri interventi vari, così come identificati negli elaborati di progetto.

ubicazione: Via Perfetti Ricasoli, Viale XI Agosto, via delle Due Case, in Comune di Firenze. Via P.P. Pasolini, via dei Frilli, Polo Scientifico Universitario di Sesto Fiorentino, via dell’Osmannoro, via del Pantano, via del Lavoro, strada vicinale di Casa Nuova, via di Focognano, in comune di Sesto Fiorentino

Validazione del progetto esecutivo: Atto formale del RUP in data 18/03/2021

Comune prevalente di esecuzione: Firenze

CPV: 45233162-2 lavori di costruzione di piste ciclabili

CUI: L80016450480202000009

Modalità di determinazione del corrispettivo: a corpo ai sensi dell’art. 3.1 lett. dddd) del D.Lgs. 50/2016

Importo complessivo dell’appalto a base di gara: Euro € **3 419 288,79** (comprensivo degli oneri per la sicurezza di Euro **288 047,59** non soggetti a ribasso e dei costi della mano d’opera di Euro **502’521,18**)

DIREZIONE
PROGETTI STRATEGICI

Palazzo Medici Riccardi
via De Ginori, 10 - 50129 Firenze
tel. 055. 2760253
riccardo.maurri@cittametropolitana.fi.it



Descrizione del tipo di strumento di programmazione:

- DELIBERA CIPE 56/2016 1/12/2016 -RISORSE DAL FONDO FSC 2014-2020
- POR FESR 2014-2020 LINEA 4.6.4 SUB b) DI CUI ALL'ALLEGATO 1 dell'Accordo di Programma tra Regione Toscana ed i Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino, Campi Bisenzio, Calenzano, Poggio a Caiano, Carmignano, Signa, Prato, Città Metropolitana di Firenze e Provincia di Prato, per l'attuazione del POR FESR 2014 - 2020 Asse IV - sub azione 4.6.4 b) "Reti di percorsi ciclopedonali nell'area della Piana Fiorentina", di cui al D.P.G.R. n. 212/2018, sottoscritto in data 11/12/2018 e integrato con D.P.G.R. 170/2019 "Approvazione dell'Atto integrativo dell'Accordo di programma sottoscritto in data 11.12.2018" sottoscritto il 29 novembre 2019.

LAVORAZIONI DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO E QUALIFICAZIONI RICHIESTE.

In materia di qualificazione all'esecuzione di lavori pubblici, ai sensi di quanto previsto dall'art. 216, c.14, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., "fino all'adozione delle linee guida indicate all'articolo 83, comma 2, continuano ad applicarsi, in quanto compatibili, le disposizioni di cui alla Parte II, Titolo III, nonché gli allegati e le parti di allegati ivi richiamate, del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207", nella fattispecie gli articoli dal n. 60 al n. 96.

Le lavorazioni di cui si compone l'intervento sono elencate nella seguente tabella (DIFFERENTEMENTE A QUANTO INDICATO ALL'ART. 5 DEL CSA).

L'importo dei lavori appartenenti alla categoria prevalente ricomprende anche le lavorazioni di importo singolarmente inferiore al 10% dell'importo totale dei lavori o di importo inferiore a euro 150.000,00; tali lavorazioni non rilevano ai fini della qualificazione e possono essere eseguite dall'appaltatore anche se questi non sia in possesso dei requisiti di qualificazione per la relativa categoria; esse possono altresì essere eseguite in tutto o in parte da un'impresa subappaltatrice qualora siano stati indicati come subappaltabili in sede di offerta.

Categoria	Descrizione	Importo (€)	Classe	Inc. %	Note
OG 3	Strade, autostrade, ponti, viadotti, ferrovie, linee tranviarie, metropolitane, funicolari, piste aeroportuali e relative opere complementari	€ 2.669.424,37	IVbis	78	Prevalente Subappaltabile al 100% dell'importo contrattuale
OG 10	Impianti per la trasformazione alta/media tensione e per la distribuzione di energia elettrica in corrente alternata e continua ed impianti di pubblica illuminazione	749.864,42	III	22	Scorporabile e Subappaltabile al 100% dell'importo contrattuale
	Totale lavori a corpo	3 419 288,79		100,00	
	di cui per oneri della sicurezza	€ 288.047,59			

L'offerente ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai fini dell'ammissione alla gara, deve obbligatoriamente possedere, a pena di esclusione:



- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti la qualificazione nella categoria OG3 classifica IV bis nonché essere in possesso della certificazione di qualità aziendale ai sensi dell'art. 63 del Dpr 207/2010.
- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L. 80/2014, OG10 in classifica III o superiore. Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario o di subappaltare a soggetti con adeguata qualificazione;

Il subappalto, ferme restando le condizioni di cui all'articolo 105 del Codice dei contratti pubblici, e sempre ammesso al 100%, ai sensi della sentenza della Corte di Giustizia della U.E., in termini economici, dell'importo totale dei lavori.

L'omissione nell'offerta della volontà di subappaltare preclude la possibilità di ricorrere al subappalto per tutta la durata di validità dell'appalto. Coerentemente a quanto prescritto dall'art 105 c. 4 lett b) del D.Lgs. 50/2016, il subappaltatore deve essere in possesso di qualificazione di cui all'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 adeguata ai lavori da assumere.

La volontà di ricorso al subappalto, per quelle categorie a qualificazione obbligatoria non possedute dal partecipante, deve essere espressamente dichiarata dal concorrente con l'indicazione specifica della categoria e della percentuale.

Si precisa che ai sensi di quanto previsto dall'art 105 c.4 lett a) del D.lgs 50/2016, non è consentito il subappalto ai soggetti che parteciperanno alla procedura di gara in oggetto.

Si indica che all'interno delle **categoria OG3** sono presenti lavorazioni con attività ricomprese fra quelle esposte maggiormente a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190, e pertanto è L'OPERATORE DEVE ESSERE IN REGOLA, PENA L'ESCLUSIONE DALLA GARA, CON L'ISCRIZIONE NELL'ELENCO DEI FORNITORI, PRESTATORI DI SERVIZI ED ESECUTORI DI LAVORI NON SOGGETTI A TENTATIVO DI INFILTRAZIONE MAFIOSA (C.D. WHITE LIST) della Prefettura territorialmente competente OPPURE DEVONO AVER PRESENTATO DOMANDA DI ISCRIZIONE AL PREDETTO ELENCO (CFR. CIRCOLARE MINISTERO DELL'INTERNO PROT. 25954 DEL 23 MARZO 2016 E DPCM 18 APRILE 2013 COME AGGIORNATO DAL DPCM 24 NOVEMBRE 2016).

COPERTURA ASSICURATIVA (ad integrazione di quanto disposto dall'Art.36 CSA)

L'esecutore del contratto è obbligato almeno 10 giorni prima della consegna dei lavori a produrre la polizza assicurativa di cui all'art. 103, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016) per un massimale pari a:

- **Partita 1:** opere. L'importo assicurato per la Partita 1 corrisponderà all'**effettivo importo contrattuale**, così come determinato a seguito dell'espletamento della gara di appalto.
- **Partita 2:** opere preesistenti € 250.000,00
- **Partita 3:** demolizione e sgombero € 110.000,00.

Ai sensi dell'art. 103, comma 7, secondo periodo, del D.Lgs. n. 50/2016, si specifica che l'importo della somma assicurata dalla polizza è superiore all'importo contrattuale data la necessità di prevedere degli importi assicurati, oltre che per la Partita 1, anche per le Partite 2 e 3.

- Responsabilità civile verso terzi con un massimale pari al **5%** della somma assicurata per le opere con un minimo di 500.000,00 euro ed un massimo di 5.000.000,00.

L'impresa dovrà attestare di aver preso conoscenza dei luoghi mediante sopralluogo. Non è previsto il rilascio verbale da parte della stazione appaltante.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Si propongono per l'intervento i seguenti criteri di aggiudicazione dell'appalto e di valutazione delle offerte:

Procedura di aggiudicazione: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, aggiudicato con il criterio di cui all'art. 95 comma 2, offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, punteggio massimo pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la componente tecnica 80 punti;
- per la componente temporale 5 punti;
- per la componente economica 15 punti.

La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico si propone sia effettuata in relazione ai seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE			Punteggio massimo (Wi)
Criterio	Sub-criterio	Descrizione sintetica	
A componente tecnica	A.1	Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, dell'organizzazione di cantiere e dell'interfaccia con il committente e che contemperino l'esigenza della sicurezza con il rispetto delle tempistiche contrattuali – <i>Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza.</i>	40
	A.2	Proposte progettuali migliorative delle lavorazioni stradali e che ottimizzeranno il rapporto tra qualità dell'opera finita ed impatto ambientale legato al consumo ed approvvigionamento delle risorse necessarie alla sua realizzazione,	15
	A.3	Proposte progettuali che miglioreranno efficienza e resa estetica delle opere a verde e di arredo urbano.	10
	A.4	Proposte progettuali che privilegeranno il miglioramento del sistema "Smart" impiantistico	10
	A.5	Proposte d'installazione della/e targa/he permanenti o cartellone pubblicitario di dimensioni appropriate in un luogo facilmente visibile al pubblico relativamente secondo quanto indicato sul sito web della Regione Toscana, nelle pagine dedicate al POR FESR 2014-2020: www.regione.toscana.it/porcreo-fesr-2014-2020/obblighi-beneficiari .	5
B componente temporale		Riduzione tempi di realizzazione (gg.)	5
C componente		Ribasso percentuale offerto	15



economica			
TOTALE PUNTEGGIO			100

La commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, procederà al giudizio delle offerte in base agli elementi di valutazione di seguito riportati.

Criterio A - componente tecnica qualitativa.

Il punteggio massimo attribuibile alla componente tecnica qualitativa è pari a 80 punti

Le caratteristiche qualitative e funzionali delle soluzioni tecniche o dei materiali proposti non dovranno comportare alterazioni plano-altimetriche dell'opera previste in progetto. Sono ammesse variazioni di dettaglio che non comportino modifiche progettuali tali da rendere necessaria:

- una nuova approvazione del progetto esecutivo degli enti concedenti;
- ulteriori espropri e/o occupazioni a carico della Stazione Appaltante.

Eventuali migliorie giudicate non ammissibili da parte della commissione non saranno oggetto di valutazione tecnica e dunque nulle ai fini del punteggio.

Qualora le proposte di cui ai criteri tecnici dovessero modificare alcuni elaborati progettuali l'impresa si dovrà impegnare, a seguito dell'aggiudicazione e comunque prima della consegna dei lavori, a fornire gli elaborati modificati sottoscritti da tecnico abilitato.

Sub-criterio A.1 - Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo di realizzazione, dell'organizzazione di cantiere e dell'interfaccia con il committente e che contemperino l'esigenza della sicurezza con il rispetto delle tempistiche contrattuali – Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza.

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa dei processi, caratteristiche e prestazioni delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, il miglioramento della capacità di organizzazione tecnica della struttura incaricata della gestione del cantiere e dell'interfaccia con il committente fino al collaudo delle opere (anche con l'indicazione in dettaglio delle singole figure professionali coinvolte specificandone i curricula professionali e le esperienze professionali di settore negli ultimi 5 anni), di coordinamento e controllo dell'attività di approvvigionamento, di controllo della qualità dei lavori e delle forniture.

Dovrà essere elaborato uno schema del Piano di Qualità della Commessa comprendente: l'organigramma funzionale dell'organizzazione di cantiere (con relative competenze e livelli di responsabilità), la metodologia e le procedure di gestione e controllo interno, il piano degli approvvigionamenti, il processo di verifica ed accettazione dei materiali, le verifiche e controlli interni nel corso delle lavorazioni, secondo i criteri generali dettati dalle norme sulla qualità UNI EN ISO 9001, OH-SAS 18001 o da esse derivate.

Verranno inoltre valutate positivamente le proposte progettuali che minimizzeranno i disservizi nei confronti della viabilità pubblica e degli accessi privati, con particolare riferimento a:

- Strategia di gestione del cantiere per la realizzazione della pista in prossimità dell'intersezione tra via Perfetti Ricasoli, viale XI Agosto e via Lorenzini (lotto 1).
- Ottimizzazione delle aree di cantiere, degli itinerari e delle lavorazioni al fine di minimizzare gli impatti sull'attività lavorativa nell'ambito del polo scientifico universitario di Sesto Fiorentino (lotto 1).
- Ottimizzazione delle aree di cantiere, degli itinerari e delle lavorazioni al fine di minimizzare gli impatti sull'attività lavorativa nell'ambito dell'area industriale "Querciola" di Sesto Fiorentino (lotto 2).



La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 6 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati i CV delle professionalità coinvolte e le eventuali Certificazioni di Qualità Aziendali (escluse dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 40 punti.

Sub-criterio A.2 -Proposte progettuali migliorative delle lavorazioni stradali e che ottimizzeranno il rapporto tra qualità dell'opera finita ed impatto ambientale legato al consumo ed approvvigionamento delle risorse necessarie alla sua realizzazione, con particolare riguardo a:

- Proposte di materiali alternativi a minor impatto ambientale per rilevati e strato di fondazione dei pacchetti stradali, quali materiali riciclati o procedure che consentano il parziale riutilizzo delle terre di risulta degli scavi, tali da minimizzare i conferimenti a discarica.
- Proposte di materiali alternativi a minor impatto ambientale per la pavimentazione della pista ciclabile, con particolare riferimento agli strati di binder ed usura, nonché a cordoli ed opere accessorie.
- Proposte di materiali alternativi a minor impatto ambientale o procedimenti di parziale riutilizzo relativamente alle pavimentazioni e ripavimentazioni stradali previste dal progetto.
- Proposte di pavimentazioni ecocompatibili alternative per il percorso pedonale previsto in affiancamento alla pista nell'ambito del lotto 2.
- Proposte migliorative sui marker luminosi fotovoltaici previsti nel tratto non illuminato di via delle Due Case.

Qualora il concorrente decida di cambiare le tipologie di cordoli per pista ciclabile o pavimentazioni, deve dimostrarne l'equivalenza estetica, tecnica e funzionale, fornendo una scheda di raffronto.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti per la dimostrazione del miglioramento dei parametri (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 15 punti.

Sub-criterio A.3 - Proposte progettuali che miglioreranno efficienza e resa estetica delle opere a verde e di arredo urbano, con particolare riferimento a:

- Età e dimensione delle alberature da impiantare, al fine di un migliore pronto effetto estetico e di un più efficace ombreggiamento.
- Proposte alternative ai pali tutori per gli alberi in aiuole stradali, piazzette e aree di sosta, al fine di un migliore effetto estetico.
- Incremento generale dell'offerta di arredo urbano in termini di numero di sedute e ciclopesteggi e relativamente alla copertura delle pensiline (es. celle fotovoltaiche, colonnine multifunzione).

Qualora il concorrente decida di cambiare le tipologie di arredo urbano, di corpi illuminanti previsti deve dimostrarne l'equivalenza estetica, tecnica e funzionale, fornendo in una scheda di raffronto:

- tutti i calcoli illuminotecnici aggiornati,
- le schede tecniche degli apparecchi con riportate le caratteristiche principali, (vita utile, grado IP, indice IK, classe di isolamento, efficienza luminosa, ...);
- le dichiarazioni di conformità ai Criteri Ambientali Minimi, indice IPEA e IPEI.



La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 10 punti.

Sub criterio A.4 - Proposte progettuali che privilegeranno il miglioramento del sistema “Smart” impiantistico.

Verranno valutate le proposte progettuali che privilegeranno il miglioramento del sistema “Smart” impiantistico comprendente:

- Miglioramento del sistema di videosorveglianza con maggior numero di videocamere installate, e/o miglioramento del sistema di trasmissione e registrazione immagini.
- Maggior affidabilità del sistema della sensoristica prevista come ad esempio maggior numero di sensori PIR installati.
- maggior affidabilità e qualità del sistema di conteggio dei ciclisti con incremento della qualità e/o della quantità dei dispositivi previsti.

Qualora il concorrente decida di cambiare le tipologie di telecamere, materiali impiantistici semaforici, ecc. previsti deve dimostrarne l'equivalenza estetica, tecnica e funzionale, fornendo una scheda di raffronto.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 2 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 2 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti, oltre ad eventuali relazioni di calcolo (il tutto escluso dal conteggio).

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 10 punti.

Sub criterio A.5 - Proposte d'installazione della/e targa/he permanenti o cartellone pubblicitario di dimensioni appropriate in un luogo facilmente visibile al pubblico relativamente secondo quanto indicato sul sito web della Regione Toscana, nelle pagine dedicate al POR FESR 2014-2020: www.regione.toscana.it/porcreo-fesr-2014-2020/obblighi-beneficiari

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la rappresentazione grafica delle targhe permanenti e l'ipotesi di collocazione lungo il percorso della ciclabile secondo quanto indicato sul sito web della Regione Toscana, nelle pagine dedicate al POR FESR 2014-2020: www.regione.toscana.it/porcreo-fesr-2014-2020/obblighi-beneficiari.

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 2 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a 2 facciate.

Il peso massimo del sub-criterio è pari a 5 punti

Criteri Motivazionali delle componenti tecniche-qualitative

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più convincente ed esaustivo:

- **Sub criterio A.1** – le strategie e le tecniche consolidate che dimostrino il raggiungimento degli obiettivi di qualità delle opere previste in capitolato e con lo scopo di contemperare l'esigenza della sicurezza nelle aree di cantiere con il rispetto delle tempistiche contrattuali.



- **Sub criterio A.2** – le proposte migliorative dei materiali e dei componenti in termini ambientali e prestazionali.
- **Sub criterio A.3** - un effettivo miglioramento del progetto arboreo anche in termini di garanzia di attecchimento delle piante. Lo stesso dicasi per l'arredo urbano e il suo miglioramento ad esempio nelle aree di sosta.
- **Sub criterio A.4** – incremento della qualità o della quantità del sistema di videosorveglianza e sensoristico, anche con scopo di minimizzare gli interventi di manutenzione e di ridurre i costi di esercizio.
- **Sub criterio A.5** – Migliore rappresentazione e collocazione delle targhe illustrative dei finanziamenti ricevuti da collocare durante e a fine lavori.

Soglia di sbarramento

Non saranno ritenute idonee le offerte che, al termine del calcolo del punteggio relativo all'offerta qualitativa, non abbiano raggiunto un punteggio complessivo (soglia minima di qualità) **di almeno 40 punti**, ritenuto tale punteggio, un limite per la sufficienza qualitativa dell'offerta. I concorrenti che abbiano presentato offerte con punteggio inferiore a 40 punti verranno esclusi dalla gara e dell'esclusione sarà data immediata comunicazione ai soggetti interessati. Le buste contenenti le offerte economiche e l'offerta tempo degli offerenti che non abbiano raggiunto, nell'esame della parte tecnico-qualitativa, almeno 40 punti rimarranno sigillate agli atti. Anche in presenza di un'unica offerta ammessa alla valutazione della Commissione giudicatrice, il raggiungimento del suddetto punteggio minimo non inferiore a punti 40 è necessario al fine dell'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica.

Criterio B - Componente temporale quantitativa

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale è **pari a 5 punti**.

Riduzione dei tempi di realizzazione, numero di giorni offerti in riduzione del tempo di realizzazione rispetto al tempo posto a base di gara (300 gg). Il numero massimo di riduzione è posto pari 30 gg. Il concorrente dovrà indicare i giorni di riduzione rispetto a quelli posti a base di gara.

Criterio C - Componente economica quantitativa

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è **pari a 15 punti**.

L'offerta economica è determinata mediante ribasso unico percentuale sull'importo soggetto a ribasso.

Di seguito la tabella riassuntiva di quanto sin qui indicato:

CRITERI DI VALUTAZIONE			Punteggio	Elaborati			
				Relazione		Elaborati grafici	
Criterio	Sub Criterio	Descrizione sintetica		formato schede	numero schede	formato schede	numero schede
A	A.1	Gestione del cantiere: cantierizzazione, conduzione e interfaccia con la committenza.	40	A4	4	A4/A3	6
	A.2	Proposte progettuali migliorative delle lavorazioni stradali	15	A4	3	A4/A3	4
	A.3	Miglioramento delle opere a verde e di arredo urbano	10	A4	3	A4/A3	4

	A.4	Miglioramento del sistema "Smart" impiantistico.	10	A4	2	A4/A3	2
	A.5	Proposte d'installazione della/e targa/he permanenti o cartellone pubblicitario.	5	A4	2	A4/A3	2
	TOTALE CRITERIO TECNICO		80	A4	14	A4/A3	18
B		Riduzione tempi di realizzazione (gg.)	5	-	-	-	-
C		Ribasso percentuale offerto	15	-	-	-	-
TOTALE COMPLESSIVO (CRITERI A+B+C)			100	A4	14	A4/A3	18

METODO DI CALCOLO DELL'OFFERTA

Il metodo di calcolo proposto per la determinazione del punteggio finale è l'aggregativo compensatore con riferimento al punto VI.1 delle "Linee Guida n.2, di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio Dell'Autorità con Del. 1005 del 21/09/2016.

$$P_i = \sum_n [W_i \cdot V_{ai}]$$

Dove:

P_i = indice di valutazione dell'offerta (i);

$\sum_n$ =sommatoria

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito i-esimo;

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Il risultato del prodotto $[W_i \cdot V_{ai}]$ viene arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale.

La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico è effettuata in relazione ai seguenti criteri:

- Coefficienti V_{ai} offerta tecnica

La determinazione dei coefficienti V_{ai} per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti A è effettuato tramite il metodo del confronto a coppie di cui al punto V delle suddette linee guida. I coefficienti V_{ai} sono determinati attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra zero e uno, con approssimazione alla terza cifra decimale, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie".

Nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ogni commissario, per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa determina la propria preferenza fra ogni coppia di offerte come segue:

- preferenza massima: 6 punti
- preferenza grande: 5 punti
- preferenza media: 4 punti
- preferenza piccola: 3 punti



- preferenza minima: 2 punti
- parità: 1 punto

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. La somma più alta viene riportata ad uno, proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, trasformandole in coefficienti definitivi.

- Coefficienti Vai offerta temporale

La determinazione dei coefficienti Vai per quanto riguarda l'offerta temporale è effettuato secondo la seguente formula:

$$\text{Vai} = \text{giorni offerti in riduzione} / \text{massimo giorni riducibili}$$

- Coefficienti Vai offerta economica

La determinazione del coefficiente Vai per quanto riguarda l'offerta economica è effettuato attraverso la formula dell'andamento bilineare, in accordo al punto IV delle linee guida ANAC. Dunque il coefficiente Vai relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato, attraverso la seguente formula:

$$\text{Vai (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$\text{Vai (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

$X = 0,80$

La sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, all'offerta temporale e all'offerta economica determinerà il punteggio finale attribuito a ciascun concorrente.

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti.

L'Amministrazione, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 95, c. 12, del D.Lgs. 50/2016, si riserva di non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso risultino aggiudicatari due o più offerenti con punteggio complessivo uguale si aggiudicherà in favore dell'operatore che avrà riportato il punteggio più elevato all'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, la Commissione procederà alla valutazione discrezionale dell'offerta tecnica, tenendo conto dei sopraelencati sub-elementi di valutazione, attribuendo per ognuno dei criteri A1 – A2 – A3 – A4 – A5 – oggetto di valutazione un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno).

Nell'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli componenti la Commissione verranno rispettate le seguenti corrispondenze:

ottimo = 1,00

distinto = 0,80

buono = 0,60

discreto = 0,40



sufficiente = 0,20
insufficiente = 0,00

L'aggiudicazione sarà effettuata anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente dalla Stazione Appaltante.

La stazione appaltante si riserva a suo insindacabile giudizio di non procedere all'appalto nell'esclusivo proprio interesse.

Responsabile Unico del Procedimento
Arch. Nadia Bellomo