

Firenze, 14 luglio 2021

**OGGETTO:** Lavori per la realizzazione della passerella ciclopedonale di Compiobbi nei comuni di Fiesole (Compiobbi) e Bagno a Ripoli (Vallina) ed altre sistemazioni ed opere localizzate in prossimità della spalla destra, Piazza Mazzini a Compiobbi lato Arno e sinistra pista ciclabile lungo l'Arno in località Vallina

## RELAZIONE SU REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI

### DESCRIZIONE APPALTO

**Descrizione sommaria dell'intervento:** I lavori riguardano la realizzazione della passerella ciclopedonale di Compiobbi nei comuni di Fiesole (Compiobbi) e Bagno a Ripoli (Vallina) ed altre sistemazioni ed opere localizzate in prossimità della spalla destra, Piazza Mazzini a Compiobbi lato Arno e sinistra pista ciclabile lungo l'Arno in località Vallina.

Le opere che formano oggetto dell'appalto, meglio descritte nel progetto esecutivo e nei documenti a base di gara, possono riassumersi come appresso. Il seguente elenco è da intendersi come indicativo e non esaustivo:

- *opere preparatorie comprendenti la demolizione di manufatti nell'area di cantiere, il taglio di alberature, la potatura e la pulizia delle aree di cantiere;*
- *movimenti terra quali scotico del piano di campagna, scavo di sbancamento per raggiungere la quota di palificazione e scavi a sezione obbligata per le fondazioni delle opere in calcestruzzo sulle sponde, quali spalle e muri di sostegno; preparazione del piano di posa e formazione di rilevati, compresa la posa di geotessile sulle scarpate;*
- *realizzazione paratia di micropali provvisoriale*
- *analisi chimiche dei materiali di risulta, trasporto e smaltimento in discarica;*
- *realizzazione di pali di fondazione per le spalle del ponte, compresa la fornitura e posa in opera delle armature metalliche*
- *realizzazione di penisole provvisorie in alveo per il posizionamento di 2 pile provvisorie con plinti di fondazione in c.a. su micropali, compresa scapitozzatura finale di questi ultimi 1 metro sotto quota alveo*
- *realizzazione di manufatti in calcestruzzo quali le spalle di appoggio dell'impalcato, manufatti per le rampe di accesso, compresa la fornitura e posa in opera della armature e la cassetta (comprensivi di pali/micropali di fondazione)*
- *realizzazione di opere di protezione idraulica quali la formazione di scogliere in corrispondenza di una spalla*



- *fornitura e messa in opera di dispositivi di appoggio (isolatori) e sulle spalle;*
- *fornitura e montaggio dei conci di impalcato in acciaio e dei conci del doppio arco*
- *realizzazione di giunti alle estremità dell'impalcato;*
- *fornitura e messa in opera di pavimentazione con legante trasparente a rivestimento dell'impalcato e delle rampe di accesso;*
- *fornitura, realizzazione e messa in opera di parapetto metallico ai lati dell'impalcato e delle rampe;*
- *fornitura e messa in opera di segnaletica, arredi urbani quali panchine, cestini e barriere parapetonali;*
- *opere a verde, quali la fornitura e messa a dimora di alberature e inerbimento;*
- *ripristini vari;*

**Validazione del progetto esecutivo:** Atto formale del RUP del 11/06/2021

**Comuni di esecuzione:** Fiesole e Bagno a Ripoli

**CPV:** 45221113-7 – Lavori di costruzione passerelle

**CUI:** L80016450480202000047

**Modalità di determinazione del corrispettivo:** a corpo ai sensi dell'art. 3.1 lett. dddddd) del D.Lgs. 50/2016

**Importo complessivo dell'appalto a base di gara:** Euro € € **1'885'793,48** **comprensivi degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta pari ad € 76'989,03** e dei costi della mano d'opera di € 417.701,18.

**Descrizione del tipo di strumento di programmazione:**

**L'intervento risulta finanziato su:**

**Programma per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie delle città metropolitane e dei comuni capoluoghi di provincia (L. 28.12.2015, n. 208, art.1, commi 974, 975, 976, 977 e 978)**

**Finanziamento Regione Toscana**

**Fondi bilancio città metropolitana di Firenze**

**LAVORAZIONI DI CUI SI COMPONE L'INTERVENTO E QUALIFICAZIONI RICHIESTE.**

In materia di qualificazione all'esecuzione di lavori pubblici, ai sensi di quanto previsto dall'art. 216, c.14, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., *“fino all'adozione delle linee guida indicate all'articolo 83, comma 2, continuano ad applicarsi, in quanto compatibili, le disposizioni di cui alla Parte II, Titolo III, nonché gli allegati e le parti di allegati ivi richiamate, del decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207”*, nella fattispecie gli articoli dal n. 60 al n. 96.

**Le lavorazioni di cui si compone l'intervento sono elencate nella seguente tabella**

L'importo dei lavori appartenenti alla categoria prevalente ricomprende anche le lavorazioni di importo singolarmente inferiore al 10% dell'importo totale dei lavori e di importo inferiore a euro 150.000,00; tali lavorazioni non rilevano ai fini della qualificazione e possono essere eseguite dall'appaltatore anche se questi non sia in possesso dei requisiti di qualificazione per la relativa categoria; esse possono altresì essere eseguite in tutto o in parte da un'impresa subappaltatrice qualora siano stati indicati come subappaltabili in sede di offerta.



CATEGORIA	DESCRIZIONE	IMPORTO	%	NOTE
OG3	Opere strutturali in fondazione	€ 39,130.89	2.08%	Prevalente
	Opere strutturali in elevazione	€ 262,704.64	13.93%	
	Movimenti terra	€ 114,766.15	6.09%	
	Opere civili	€ 370,919.88	19.67%	
	Impianti elettrici	€ 79,395.88	4.21%	
	Oneri per la sicurezza	€ 76,989.03	4.08%	
<b>Totale OG3 - Clas III</b>		<b>€ 943,906.67</b>	<b>50.05%</b>	
OS18A	CLS, casseri e armature per impalcato	€ 35,526.00	1.88%	Scorporabile
	Carpenterie metalliche	€ 587,600.00	31.16%	
	Pendini e apparecchi di appoggio	€ 89,516.81	4.75%	
	Giunti strutturali	€ 9,965.92	0.53%	
<b>Totale OS18A - Clas III</b>		<b>€ 722,608.73</b>	<b>38.32%</b>	
OS21	Pali e micropali	€ 106,479.13	5.65%	Scorporabile
	Opere provvisionali	€ 112,798.95	5.98%	
<b>Totale OS21 - Clas I</b>		<b>€ 219,278.08</b>	<b>11.63%</b>	

L'offerente ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai fini dell'ammissione alla gara, deve obbligatoriamente possedere, a pena di esclusione:

- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti la qualificazione nella categoria OG3 classifica III o superiore nonché essere in possesso della certificazione di qualità aziendale ai sensi dell'art. 63 del Dpr 207/2010.
- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L. 80/2014, OS18A in classifica III o superiore nonché essere in possesso della certificazione di qualità aziendale ai sensi dell'art. 63 del Dpr 207/2010.
- attestazione di qualificazione, rilasciata da una S.O.A. di cui al Dpr 207/2010, in corso di validità, nelle categorie, a «qualificazione obbligatoria», ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L. 80/2014, OS21 in classifica I o superiore.

Alternativamente il concorrente ha facoltà di costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale o consorzio ordinario

Come precisato nel capitolato ai sensi dell'art 105 commi 1 e 2 come modificati dal DL 77/2021 fino al 31 ottobre 2021 l'eventuale ricorso al subappalto non può superare la quota del 50 per cento dell'importo complessivo del contratto.

Per le categorie OS 18A e OS21 tale limite è posto come pari al 30 % così come specificato dal comma 5 del medesimo articolo in vigore fino al 31 ottobre 2021 a norma del DL 77/2021 e in relazione alla necessità di garantire unitarietà nella costruzione dell'opera in termini di personale impiegato e di strumentazioni tecnologiche. Tale limite non si computa ai fini del raggiungimento del limite del 50% dell'importo complessivo dell'appalto ai sensi del DM 248/2016 art. 1 comma 2.



L'omissione nell'offerta della volontà di subappaltare preclude la possibilità di ricorrere al subappalto per tutta la durata di validità dell'appalto. Coerentemente a quanto prescritto dall'art 105 c. 4 lett b) del D.Lgs. 50/2016, il subappaltatore deve essere in possesso di qualificazione di cui all'art. 84 del D.Lgs. 50/2016 adeguata ai lavori da assumere.

La volontà di ricorso al subappalto, per quelle categorie a qualificazione obbligatoria non possedute per intero dal partecipante, deve essere espressamente dichiarata dal concorrente con l'indicazione specifica della categoria e della percentuale.

Si precisa che ai sensi di quanto previsto dall'art 105 c.4 lett a) del D.lgs 50/2016, non è consentito il subappalto ai soggetti che parteciperanno alla procedura di gara in oggetto.

Si indica che all'interno delle **categorie OG3 e OS18a** sono presenti lavorazioni con attività ricomprese fra quelle esposte maggiormente a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190, e pertanto l'operatore/impresa esecutrice deve essere in regola, pena l'esclusione dalla gara, con l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. White List) della Prefettura territorialmente competente oppure devono aver presentato domanda di iscrizione al predetto elenco (Cfr. Circolare Ministero dell'interno Prot. 25954 del 23 Marzo 2016 e Dpcm 18 Aprile 2013 Come Aggiornato Dal Dpcm 24 Novembre 2016).

### **COPERTURA ASSICURATIVA (ad integrazione di quanto disposto dall'Art.36 CSA)**

L'esecutore del contratto è obbligato almeno 10 giorni prima della consegna dei lavori a produrre la polizza assicurativa di cui all'art. 103, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016) per un massimale pari a:

- **Partita 1:** opere. L'importo assicurato per la Partita 1 corrisponderà all'**effettivo importo contrattuale**, così come determinato a seguito dell'espletamento della gara di appalto.
- **Partita 2:** opere preesistenti € 250.000,00
- **Partita 3:** demolizione e sgombero € 100.000,00.

Ai sensi dell'art. 103, comma 7, secondo periodo, del D.Lgs. n. 50/2016, si specifica che l'importo della somma assicurata dalla polizza è superiore all'importo contrattuale data la necessità di prevedere degli importi assicurati, oltre che per la Partita 1, anche per le Partite 2 e 3.

- Responsabilità civile verso terzi con un massimale pari 500.000,00.

### **CRITERI DI AGGIUDICAZIONE**

Si propongono per l'intervento i seguenti criteri di aggiudicazione dell'appalto e di valutazione delle offerte:

**Procedura di aggiudicazione:** procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 del D.lgs. n. 50/2016 come modificato dalla legge n. 120 del 2020 e dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2), decreto-legge n. 77 del 2021, aggiudicato con il criterio di cui all'art. 95 comma 2, offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, punteggio massimo pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la componente tecnica 80 punti;
- per la componente economica 20 punti.



La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico si propone sia effettuata in relazione ai seguenti criteri:

CRITERI DI VALUTAZIONE			Punteggio massimo (Wi)
Critério	Sub-criterio	Descrizione sintetica	
<b>A</b> componente tecnica	<b>A.1</b>	Proposte e migliorie rispetto a quanto previsto a livello progettuale nella realizzazione del cantiere finalizzate al miglioramento della qualità del processo costruttivo e sicurezza delle lavorazioni. <u>Si precisa che non sono oggetto di valutazione migliorie/modifiche inerenti gli aspetti costruttivi dell'opera</u>	<b>35</b>
	<b>A.2</b>	Proposte migliorative in merito al sistema di gestione del rischio idraulico mediante misure non strutturali in fase di cantierizzazione	<b>35</b>
	<b>A.3</b>	Proposte progettuali che migliorino la sostenibilità del cantiere nel senso della minimizzazione degli impatti nel contesto insediativo esaminato.	<b>10</b>
<b>B</b> componente economica		Ribasso percentuale offerto	<b>20</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>			<b>100</b>

La commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, procederà al giudizio delle offerte in base agli elementi di valutazione di seguito riportati.

#### **Criterio A - componente tecnica qualitativa.**

Il punteggio massimo attribuibile alla componente tecnica qualitativa è pari a 80 punti

Le caratteristiche qualitative e funzionali delle soluzioni proposte non dovranno comportare alterazioni plano-altimetriche dell'opera previste in progetto. Sono ammesse variazioni di dettaglio che non comportino modifiche progettuali tali da rendere necessaria:

- una nuova approvazione del progetto esecutivo degli enti concedenti;
- ulteriori espropri e/o occupazioni a carico della Stazione Appaltante;
- ulteriori oneri in carico alla stazione appaltante compresi quelli eventualmente conseguenti alle modifiche al Piano di Sicurezza e Coordinamento



Eventuali migliorie giudicate non ammissibili da parte della commissione non saranno oggetto di valutazione tecnica e dunque nulle ai fini del punteggio.

Qualora le proposte di cui ai criteri tecnici dovessero modificare alcuni elaborati progettuali l'impresa si dovrà impegnare, a seguito dell'aggiudicazione e comunque prima della consegna dei lavori, a fornire gli elaborati modificati sottoscritti da tecnico abilitato.

### **Sub-criterio A.1 - Proposte e migliorie rispetto a quanto previsto a livello progettuale nella realizzazione del cantiere finalizzate al miglioramento della qualità del processo costruttivo e sicurezza delle lavorazioni**

Il concorrente è chiamato a formulare una proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi in merito alla organizzazione del cantiere. Dovrà essere elaborato uno schema del Piano di Qualità della Commessa comprendente: l'organigramma funzionale dell'organizzazione di cantiere (con relative competenze e livelli di responsabilità), la metodologia e le procedure di gestione e controllo interno, il piano degli approvvigionamenti, il processo di verifica ed accettazione dei materiali, le verifiche e controlli interni nel corso delle lavorazioni, secondo i criteri generali dettati dalle norme sulla qualità UNI EN ISO 9001, OH-SAS 18001 o da esse derivate.

**La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 4 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo sempre pari a 6 facciate. Alla relazione dovranno essere allegati i CV delle professionalità coinvolte e le eventuali Certificazioni di Qualità Aziendali (escluse dal conteggio delle pagine).**

**Il peso massimo del sub-criterio è pari a 35 punti.**

### **Sub-criterio A.2 -Proposte migliorative in merito al sistema di gestione del rischio idraulico mediante misure non strutturali**

Il concorrente, in considerazione della posizione del cantiere, è chiamato ad effettuare una proposta di elementi migliorativi mediante misure non strutturali e quindi procedimenti, sistema di comunicazione, rapporti con la committenza, presidio cantieristico per la riduzione del rischio idraulico. Tali elementi saranno oggetto di successivo sviluppo nel Piano di Gestione del rischio idraulico, prevista dal CSA art. 9;

**La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo sempre pari a 4 facciate.**

**Il peso massimo del sub-criterio è pari a 35 punti.**

### **Sub-criterio A.3 - Proposte progettuali che migliorino la sostenibilità del cantiere nel senso della minimizzazione degli impatti nel contesto insediativo esaminato:**

Verranno valutate positivamente le proposte progettuali e procedurali tese a minimizzare i disservizi nei confronti della viabilità pubblica e degli accessi privati in considerazione del contesto insediativo in cui ci si troverà ad operare.

**La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da 3 facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, oltre la citata tabella riepilogativa. Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo sempre pari a 4 facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti (il tutto escluso dal conteggio delle pagine).**



**Il peso massimo del sub-criterio è pari a 10 punti.**

**Nel conteggio del numero massimo di facciate da produrre per ciascun subcriterio non si terrà conto di eventuali indici e copertine.**

### **Criteri Motivazionali delle componenti tecniche-qualitative**

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più convincente ed esaustivo:

- **Sub criterio A.1** – le proposte migliorative, con riferimento al PSC di progetto, delle migliorie in termini di procedure ed organizzazione cantieristica che dimostrino il raggiungimento di un più alto livello di qualità della fornitura e di sicurezza interna al cantiere delle lavorazioni. Si precisa che non sono oggetto di valutazione e non saranno accettate migliorie/modifiche inerenti gli aspetti costruttivi dell'opera.
- **Sub criterio A.2** – le proposte migliorative che meglio avranno analizzato la problematica di gestione del rischio idraulico anche in ragione del sistema di allertamento meteo di cui alla DGR 395/2015;
- **Sub criterio A.3** – le proposte migliorative in termini di sostenibilità delle lavorazioni da parte del contesto in cui sono inserite con particolare riferimento alla minimizzazione dei disservizi nei confronti della viabilità pubblica e degli accessi privati.

### **Criterio B - Componente economica quantitativa**

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è **pari a 20 punti**.

**L'offerta economica è determinata mediante ribasso unico percentuale sull'importo soggetto a ribasso.**

Si chiede di precisare nel disciplinare di gara che qualunque offerta anche modificativa del PSC non comporterà alcun tipo di ulteriore onere economico in carico alla stazione appaltante, ma l'appaltatore dovrà in conseguenza modificare gli elaborati per la sicurezza a propria cura e spese sottoponendoli per approvazione al CSE prima della sottoscrizione del contratto da qualificarsi come proposte ex art. 100 comma 5 del Dlgs 81/08. Secondo quanto previsto dall'art. 100 comma 5 del Dlgs 81/08 la proposta non comporterà nessun aumento del prezzo dell'opera calcolato a corpo che resterà invariato e pari all'offerta presentata al momento della gara.

### **METODO DI CALCOLO DELL'OFFERTA**

Il metodo di calcolo proposto per la determinazione del punteggio finale è l'aggregativo compensatore con riferimento al punto VI.1 delle "Linee Guida n.2, di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio Dell'Autorità con Del. 1005 del 21/09/2016.

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

Dove:

$P_i$  = indice di valutazione dell'offerta (i);

$\sum_n$  =sommatoria

n = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito i-esimo;

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Il risultato del prodotto [ $W_i * V_{ai}$ ] viene arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale.



La valutazione degli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta presentata dall'operatore economico è effettuata in relazione ai seguenti criteri:

- Coefficienti Vai offerta tecnica

La determinazione dei coefficienti Vai per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti A è effettuato tramite il metodo del confronto a coppie di cui al punto V delle suddette linee guida. I coefficienti Vai sono determinati attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra zero e uno, con approssimazione alla terza cifra decimale, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie".

Nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ogni commissario, per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa determina la propria preferenza fra ogni coppia di offerte come segue:

- preferenza massima: 6 punti
- preferenza grande: 5 punti
- preferenza media: 4 punti
- preferenza piccola: 3 punti
- preferenza minima: 2 punti
- parità: 1 punto

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. La somma più alta viene riportata ad uno, proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, trasformandole in coefficienti definitivi.

- Coefficienti Vai offerta economica

La determinazione del coefficiente Vai per quanto riguarda l'offerta economica è effettuato attraverso la formula dell'andamento bilineare, in accordo al punto IV delle linee guida ANAC. Dunque il coefficiente Vai relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato, attraverso la seguente formula:

Vai (per  $A_i \leq A_{soglia}$ ) =  $X * A_i / A_{soglia}$

Vai (per  $A_i > A_{soglia}$ ) =  $X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

$X = 0,80$

La sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica determinerà il punteggio finale attribuito a ciascun concorrente.

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti.



L'Amministrazione, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 95, c. 12, del D.Lgs. 50/2016, si riserva di non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso risultino aggiudicatari due o più offerenti con punteggio complessivo uguale si aggiudicherà in favore dell'operatore che avrà riportato il punteggio più elevato all'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, la Commissione procederà alla valutazione discrezionale dell'offerta tecnica, tenendo conto dei sopraelencati sub-elementi di valutazione, attribuendo per ognuno dei criteri A1 – A2 – A3 oggetto di valutazione un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno).

Nell'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli componenti la Commissione verranno rispettate le seguenti corrispondenze:

ottimo = 1,00  
distinto = 0,80  
buono = 0,60  
discreto = 0,40  
sufficiente = 0,20  
insufficiente = 0,00

L'aggiudicazione sarà effettuata anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente dalla Stazione Appaltante.

**La stazione appaltante si riserva a suo insindacabile giudizio di non procedere all'appalto nell'esclusivo proprio interesse.**

Responsabile Unico del Procedimento  
**Dott. Leonardo Ermini**