



CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

Atto Dirigenziale N. 1515 del 26/05/2023

Classifica: **010.29.01**

Anno **2023**

(Proposta n° 2881/2023)

<i>Oggetto</i>	S.P. M.P.R. MEZZANA PERFETTI RICASOLI KM 5,802, LATO SX- INSTALLAZIONE DI UN CARTELLO PUBBLICITARIO BIFACCIALE DI CM. 200 X 250 – PB 012847- COMUNE: SESTO FIORENTINO – PROVVEDIMENTO DI DINIEGO
----------------	---

<i>Ufficio Redattore</i>	DIREZIONE PATRIMONIO E TPL - U.O. PUBBLICITA'
<i>Ufficio Responsabile</i>	P.O. Tpl E Concessioni E Autorizzazioni Codice Della Strada - Ambito Concessioni
<i>Riferimento PEG</i>	725
<i>Resp. del Proc.</i>	RITA DABIZZI
<i>Dirigente/Titolare P.O.</i>	Rita Dabizzi

BARELE00

Il Titolare P.O.

Vista l'istanza presentata da Point Studio S.R.L. (P.IVA 00290760972) alla Città Metropolitana di Firenze, assunta al prot. 56356 del 22/11/2019 per il rilascio di una concessione per l'esposizione di un cartello pubblicitario bifacciale di cm 200 x 250 sulla strada M.P.R. "MEZZANA PERFETTI RICASOLI" Km 6,125 lato destro;

Visto l'articolo 14 del Decreto Legislativo 30.04.92 n. 285 che attribuisce poteri e compiti agli Enti proprietari delle strade allo scopo di garantire la sicurezza e la fluidità della circolazione provvedendo alla manutenzione, controllo tecnico e gestione delle strade e loro pertinenze, ed al rilascio di autorizzazioni e concessioni di cui al Titolo II del Codice della Strada nonché alla vigilanza delle violazioni alle disposizioni di cui allo stesso Titolo II;

Vista la comunicazione di motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza inviata con Prot. 14052 del 04/04/2022 ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990, con cui si esprimeva parere negativo al rilascio in quanto la posizione richiesta ricadeva in area con anomalia altimetrica convessa segnalata ai sensi dell'art. 85 del del D.P.R. 495/1992;

Viste le osservazioni pervenute in data 14/04/2022 e assunte al Prot. 15505, in cui la società Point Studio S.R.L. sosteneva di aver proposto posizioni compatibili con l'art. 51 D.P.R. 495/1992, rispettose delle distanze previste al suddetto articolo, e che l'art. 85 citato nel preavviso di diniego avesse solo la funzione di definire la segnalazione di dosso;

Viste le integrazioni successivamente pervenute ed inviate dalla società istante (Prot. 34614 del 08/08/2022), con cui si chiedeva lo spostamento del cartello, originariamente richiesto alla Km 6,125 lato Dx, al Km 5,802 lato Sx;

Visti anche gli articoli 23, 26 e 27 del Decreto Legislativo 30.04.92 n. 285 e successive integrazioni e modifiche;

Visto il D.P.R. 16.12.1992 n° 495 contenente il Regolamento di esecuzione e di attuazione del nuovo Codice della Strada;

Visto il vigente Regolamento per l'applicazione del Canone unico patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 19 del 31.03.2021

Visto l'atto dirigenziale n. 987 del 30.03.2023 con il quale è stato conferito alla sottoscritta l'incarico di Posizione Organizzativa TPL Concessioni e Autorizzazioni del Codice della strada,

DETERMINA

1. **Di non accogliere** l'istanza prot. 56356 del 22/11/2019, con cui la società Point Studio S.R.L. (P.IVA 00290760972) chiedeva l'installazione di un cartello pubblicitario bifacciale di cm 200 x 250 sulla strada M.P.R. "MEZZANA PERFETTI RICASOLI" Km 5,802 lato sinistro, per la seguente motivazione:
la posizione richiesta non risulta autorizzabile, in quanto il punto prescelto ricade in prossimità di un segnale turistico e di territorio ex art. 134 D.P.R. 495/1992, autorizzato alla stessa Point Studio con PB 013277 al Km 5,805, lato sinistro, con Atto Dirigenziale n. 2378 del 28/09/2022 e non rispetta pertanto le distanze prescritte all'art. 51 del D.P.R. 495/1992;
2. Di dare atto che per il Procedimento di cui trattasi non sussistono in capo al sottoscritto Responsabile del Procedimento elementi riconducibili alla fattispecie del conflitto di interesse, neppure potenziale, come contemplato dal D.P.R. 62 del 2013 e dal Codice di comportamento dei dipendenti adottato da questa Amministrazione.
3. Di dare atto che contro il presente provvedimento è ammesso ricorso per via giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Regione Toscana o in alternativa e per via straordinaria al Capo dello Stato, nei termini rispettivamente di 60 e 120 gg. ai sensi di legge.
4. Il presente atto viene trasmesso alla Segreteria Generale per la raccolta e pubblicazione.

Firenze, **26/05/2023**

**LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
RITA DABIZZI**

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile per il periodo della pubblicazione, ove non sottratto alla pubblicazione stessa, sul sito internet: <http://attionline.cittametropolitana.fi.it/>.

L'accesso agli atti viene garantito, nei modi e coi limiti previsti dalle norme vigenti tramite l'Ufficio URP ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi della L. 241/90 e s.m.i., nonché del regolamento per l'accesso agli atti della Città Metropolitana di Firenze e delle eventuali normative speciali"

CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE
Atto Dirigenziale n. 1515 del 26/05/2023